



龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合育人的实践创新

季伟*, 林欣龙, 吴依原

(黑龙江农业经济职业学院, 黑龙江 牡丹江 157041)

摘要: 在“双高建设”和现代农业转型升级背景下, 龙江高职院校涉农专业人才培养面临课程教学与岗位需求衔接不够紧密、竞赛资源融入课堂不足、创新创业教育嵌入不深等现实问题。文章立足龙江高职院校涉农专业改革实际, 围绕“赛教创”融合育人, 从人才培养目标优化、课程内容体系重构、项目化教学实施、协同育人机制完善和过程性评价改革等方面, 对其实践创新进行系统阐述。研究认为, “赛教创”融合育人能够推动课堂教学、技能竞赛与创新实践有机衔接, 促进学生专业能力、实践能力和创新意识协同提升, 为涉农专业教学改革与人才培养模式创新提供参考。

关键词: 龙江高职院校; 涉农专业; 赛教创; 融合育人; 实践创新; 教学改革

收稿日期: 2026 年 3 月 26 日

中图分类号: G640

通讯作者: * 季伟, 黑龙江农业经济职业学院

Practice and innovation of "competition, education and innovation" integration education of agriculture related majors in Longjiang Higher Vocational Colleges

Ji Wei Lin Xinlong Wu Yiyuan

(Heilongjiang Vocational College of agricultural economics, Mudanjiang, Heilongjiang 157041)

Abstract: Under the background of the "double high construction" and the transformation and upgrading of modern agriculture, the cultivation of agricultural professionals in Longjiang higher vocational colleges faces some practical problems, such as the lack of close connection between curriculum teaching and job demand, the lack of competition resources into the classroom, and the lack of deep embedding of innovation and entrepreneurship education. Based on the reality of the reform of agriculture related majors in Longjiang higher vocational colleges, focusing on the integration of "competition, education and innovation", this paper systematically expounds its practice and innovation from the aspects of optimization of talent training objectives, reconstruction of curriculum content system, implementation of project-based teaching, improvement of collaborative education mechanism and process evaluation reform. The research shows that the integration of "competition, education and innovation" can promote the organic connection of classroom teaching, skill competition and innovative practice, promote the collaborative improvement of students' professional ability, practical ability and innovative consciousness, and provide reference for the teaching reform of agriculture related majors and the innovation of talent training mode.

Key words: Longjiang Higher Vocational College; Agriculture related majors; Sai Jiaochuang; Integration

* 基金项目: 黑龙江省职业教育与继续教育教学改革研究(2025 年)《双高建设引领下龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合教育模式的影响与路径研究》(课题编号: SJGZY2025163)。



education; Practice and innovation; Teaching reform

1 问题提出

“双高建设”背景下,高职教育发展重点由规模扩张逐步转向内涵提升和质量优化。涉农专业作为服务现代农业发展和乡村振兴战略的重要专业类型,其人才培养质量直接关系到农业技术推广、农业经营管理和基层农业服务水平^[1]。随着现代农业向数字化、智能化、绿色化方向不断发展,农业岗位对技术技能人才的要求也由单一技能型转向复合能力型,这对高职院校涉农专业教学改革提出了更高要求。

从当前情况看,部分龙江高职院校涉农专业在人才培养过程中仍存在课程内容与产业需求衔接不够紧密、技能竞赛与日常教学联系不够充分、创新创业教育融入专业培养不足等问题,导致学生综合职业能力提升受到一定制约。尤其是在教学实践中,“教”“赛”“创”往往分散推进:课堂教学重知识传授,技能竞赛偏向少数学生专项训练,创新创业教育则常常停留在活动层面,三者之间缺乏系统衔接^[2]。这种分离式培养方式,不仅削弱了课程改革的整体效能,也使学生在真实任务情境中完成知识、技能和创新意识的整合。

从职业教育规律看,高职涉农专业教学改革不能只局限于课程内容的局部修补,也不能停留在教学形式的表层变化,而应聚焦人才培养全过程,围绕学生职业能力形成重新组织课程内容、实践活动与评价体系。特别是在龙江地区农业产业转型升级加速推进的背景下,涉农专业更需要主动对接区域农业经济发展需要,把现代农业生产、经营、服务中的真实问题和典型任务引入教学环节之中。

“赛教创”融合育人强调以专业课程为依托,以岗位任务为导向,以竞赛标准和创新实践为载体,将知识教学、技能训练和创新能力培养纳入同一育人体系^[3]。其核心在于推动人才培养由知识传授向能力生成转变,由单一课堂教学向多元实践协同转变。基于此,本文以龙江高职院校涉农专业为例,对“赛教创”融合育人的现实诉求、实践创新和实施成效进行分析,以期同类院校教学改革提供参考。

2 龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合

育人的现实诉求

2.1 现代农业发展对涉农人才培养提出新要求

现代农业发展正在不断重塑农业岗位能力结构。涉农专业学生不仅要掌握农业生产、经营管理和技术服务等基础知识,还要具备岗位适应能力、实践操作能力、问题解决能力和持续发展能力。尤其是在农业新技术应用、新业态发展和产业链延伸背景下,涉农人才培养不能只满足于“会操作”,还应进一步突出“会分析、会协作、会优化”^[4]。

同时,现代农业对人才的综合素养要求明显提高。农业岗位不再只是单一劳动技能的简单重复,而越来越强调标准意识、质量意识、服务意识和创新意识。例如,在农业生产组织和经营服务过程中,学生不仅要懂得如何完成基本技术操作,还要具备沟通协调、数据处理、方案设计和过程改进能力。高职院校涉农专业如果仍沿用传统教学模式,很难满足复合型技术技能人才培养要求。

此外,现代农业越来越呈现出跨学科、跨岗位、跨环节的融合特征。农业生产与信息技术、电子商务、乡村服务、品牌建设等领域联系不断加深,这要求涉农专业学生在校期间就具备较强的综合应用意识和一定的创新意识。因此,教学改革必须跳出“学知识—练技能”的单线条逻辑,转向更加注重综合素养和发展潜力培养的育人模式。

2.2 传统教学模式难以满足涉农专业育人需求

从教学运行情况看,部分涉农专业课程仍以章节式知识讲授为主,实践教学与真实岗位情境联系不够紧密,学生在综合任务中的训练不足。虽然一些课程设置了实训环节,但多数停留在单项技能训练层面,学生缺少在复杂任务和真实情境中整合知识、迁移技能的机会。由此导致一些学生在课堂上能够完成教师示范后的操作,但一旦面对稍有变化的任务情境,便容易出现思路不清、应对不足、举一反三能力弱等问题^[5]。

此外,技能竞赛训练多集中于少数参赛学生,竞赛资源未能有效转化为课程资源,难以形成对全体学生的普惠带动。竞赛训练中的标准意识、



任务流程、成果表达和规范操作,本可以成为日常教学的重要补充,但在实际运行中,往往由于课程体系未做相应重构、教师团队分工不够明确、教学资源整合不足等原因,导致竞赛内容停留在“少数人参与、少数人受益”的层面。

创新创业教育也多停留在通识教育或活动组织层面,与专业课程和岗位任务结合不深^[6]。一些涉农专业学生参加创新创业活动时,更多是围绕项目展示、比赛答辩等形式展开,而与农业生产和服务中的真实问题缺乏有效衔接。创新训练如果脱离专业基础和岗位场景,就容易流于表面,难以真正提升学生的专业思考能力与创新实践能力。这种“教”“赛”“创”相互分离的状态,影响了涉农专业人才培养质量的整体提升。

2.3 “赛教创”融合成为涉农专业教学改革的重要方向

“赛教创”融合育人契合职业教育类型特征和高质量发展要求,有助于将竞赛标准、岗位任务和创新训练引入课程实施全过程,推动课堂教学、技能竞赛与创新实践协同联动。对于龙江高职院校涉农专业而言,探索“赛教创”融合育人,既是落实“双高建设”要求的重要举措,也是提升涉农专业服务区域现代农业发展能力的现实需要。

从改革逻辑看,“赛教创”融合的关键不在于简单叠加教学、竞赛和创新活动,而在于重新建立三者之间的内在联系^[7]。“教”是基础,承担知识建构和技能训练功能;“赛”是强化,通过更高标准的任务要求和情境训练提升学生能力水平;“创”是拓展,引导学生在掌握知识技能基础上形成问题意识、优化意识和创新意识。三者相互支撑、层层递进,能够更有效地促进学生职业能力发展。

同时,这种融合还有助于推动课程改革从单纯的内容调整转向系统性重构。通过“赛教创”融合,教师能够将分散的教学内容、竞赛要求和创新资源进行有机整合,形成更符合高职学生成长规律的教学流程和育人机制。可以说,“赛教创”融合不仅是一种教学手段创新,更是一种人才培养理念和教学组织方式的创新。

3 龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合育人的实践创新

3.1 优化人才培养目标,突出能力导向

推进“赛教创”融合育人,首先要从人才培养目标层面进行调整。涉农专业应在原有知识目标和技能目标基础上,进一步强化岗位能力、职业素养和创新意识培养,将学生综合职业能力发展作为人才培养的重要目标。课程目标设置也应由单一知识掌握转向知识、技能、素养和创新能力协同培养,推动育人逻辑由“学会知识”向“形成能力”转变。

在这一过程中,专业培养目标应紧扣现代农业岗位要求,突出学生在农业生产、经营管理、技术服务等领域的实际应用能力。同时,还应注重培养学生在团队协作、沟通表达、任务组织和问题处理等方面的综合素养,使其能够更好适应岗位变化和职业发展。对高职涉农专业而言,学生未来走向的并不是单一的封闭岗位,而是一个不断变化、不断迭代的农业生产与服务场景,因此目标体系必须具有更强的开放性和发展性。

此外,能力导向并不意味着削弱知识基础,而是要求知识学习更加服务于能力形成。教师在教学目标设计时,应明确哪些知识用于支撑基本认知,哪些技能用于完成典型任务,哪些内容用于培养学生分析问题和改进方案的能力。这样,目标设计才能真正成为“赛教创”融合育人的起点,而不是停留于表面的表述变化。

3.2 重构课程内容体系,促进“课赛创”融通

课程是融合育人落地的核心载体。涉农专业应立足现代农业岗位要求,对原有课程内容进行模块化、任务化重组,将岗位任务、竞赛内容和创新训练有机融入课程体系。一方面,将农业生产、经营管理和技术服务中的典型工作任务转化为教学项目;另一方面,将技能竞赛中的技术标准、任务流程和评价要素提炼为教学资源,并将创新训练嵌入课程实施过程,形成“课程教学—技能训练—创新拓展”相衔接的内容体系。

课程内容重构的关键,不是简单增加竞赛案例和创新活动,而是围绕岗位能力形成逻辑重新组织教学内容。通过对知识点、技能点和能力点的统整,可以使学生在完成项目任务的过程中实现知识学习、技能训练和创新意识培养的同步推进。比如,在教学内容安排上,可以先用基础模



块夯实学生的基本理论和操作规范,再通过任务模块引导学生完成典型项目,最后通过拓展模块让学生对项目实施过程进行优化、改进和再设计。

这种内容体系重构能够有效解决传统课程中“知识讲得多、任务练得少、综合用得弱”的问题。它使教学内容从静态知识框架走向动态任务链条,也使课堂教学更贴近职业岗位和农业产业实际。同时,“课赛创”融通并不意味着每一节课都必须设置比赛和创新环节,而是强调在课程整体设计层面实现三者的合理配置和递进衔接。

3.3 改进教学组织方式,强化项目化实施

“赛教创”融合育人要求教学组织方式发生相应变革。涉农专业课程教学应由传统讲授式转向项目化、任务驱动式和情境化教学。教师可围绕典型岗位情境和综合任务组织教学,通过“任务导入—知识讲解—实践操作—成果展示—反馈改进”等环节,引导学生在真实或模拟情境中学习和训练。

项目化实施有助于改变学生被动接受知识的状态,使其在做中学、学中练、练中思。尤其是在成果展示和问题分析环节中,学生不仅能够加深对知识的理解,还能逐步形成方案意识、协作意识和改进意识。对于涉农专业学生而言,这种基于项目和任务的教学方式更符合职业教育规律,也更贴近未来岗位需要。

在具体实施中,教师可根据课程特点将项目划分为基础训练项目、综合应用项目和拓展创新项目。基础训练项目主要帮助学生掌握基本技能和规范要求;综合应用项目则强调在较为完整的任务情境中运用知识与技能;拓展创新项目则鼓励学生对原有方案进行优化调整,形成具有一定创造性的成果。这种层次递进式项目设计,能够更好适应不同学生的发展基础,也有利于提升课程实施的针对性与实效性。

另外,项目化教学还应注重课堂互动和过程引导。教师不只是任务布置者,更是学习过程的组织者和促进者。通过提问、点评、引导、复盘等方式,教师能够帮助学生在实践中不断深化理解、纠正偏差、形成经验。这样,项目化实施就不只是“做活动”,而是真正成为能力培养的重要途径。

3.4 健全协同育人机制,拓展实践支撑

平台

“赛教创”融合育人是一项系统性改革,需要校内外多主体共同参与。学校应依托专业教学团队、竞赛指导教师、创新创业导师和企业技术人员,构建协同育人机制,推动课程建设、竞赛训练和创新实践有机衔接。同时,应充分利用实训基地、竞赛平台、在线教学平台和校企合作资源,拓展学生实践训练空间,为融合育人提供持续支撑。

教师团队建设是其中的重要基础。教师不仅要具备课程教学能力,还要能够将竞赛内容教学化、将创新训练课程化。因此,需要通过教研协作、集体备课和课程共建等方式,提升教师在项目设计、资源整合和过程指导方面的能力。与此同时,校企合作平台也应在任务开发、案例引入和成果评价等方面发挥更大作用,增强教学的职业性和实践性。

从更深层次看,协同育人的关键在于打破原有教学运行中的条块分割。课程教师、实训指导教师、竞赛指导教师和企业导师如果各自为战,就很难形成融合育人的合力。只有围绕共同的人才培养目标,建立相对稳定的协同机制,才能真正把课程教学、实训操作、竞赛提升和创新拓展串联起来。对于龙江高职院校涉农专业来说,这种协同机制还应体现区域农业特色,使教学资源开发、项目设计和实践平台建设更贴近地方农业产业发展实际。

3.5 完善课程评价方式,突出过程性与发展性

评价改革是“赛教创”融合育人能否落实的重要保障。涉农专业课程评价应由单一终结性考核转向过程性、综合性和发展性评价,更加关注学生在任务实施、项目训练、团队协作、成果展示和问题解决过程中的表现。评价内容既要包括知识掌握和技能操作,也要涵盖职业素养、实践能力和创新意识。

在评价方式上,可将课堂表现、任务完成情况、项目成果、展示答辩和反思记录等纳入课程评价体系,使评价真正服务于学生成长和教学改进。发展性评价尤其重要,它能够关注学生在原有基础上的进步情况,增强学生参与项目学习和持续改进的积极性。通过评价方式优化,可以推



动学生学习方式和教师教学方式同步转变。

同时,评价改革还应体现多元主体参与。除了教师评价外,学生自评、小组互评和企业导师评价都可以成为课程评价的有益补充。多主体评价既有助于提升评价的客观性,也有助于学生在评价过程中增强责任意识和反思能力。对于“赛教创”融合育人而言,评价不应只是对结果的简单判定,更应成为改进学习过程、优化教学组织和促进学生成长的重要手段。

4 “赛教创”融合育人的实施成效与经验启示

4.1 学生综合职业能力得到有效提升

通过“赛教创”融合育人,学生在课程学习中的参与度明显提高,实践训练的主动性和任务完成能力不断增强。特别是在项目实施、方案设计、成果展示和问题分析等方面,学生的综合职业能力和岗位适应能力得到了较好锻炼。与传统课堂相比,学生更愿意在任务中主动查找资料、讨论问题和调整方案,学习状态由被动接受转向主动参与。

同时,创新训练的嵌入也使学生在专业学习中逐步形成优化意识和改进意识。虽然这种创新更多体现在对任务方案、操作流程和成果表达的改进上,但对于高职学生而言,这种基于专业学习的创新训练更具现实意义。它能够帮助学生逐步形成“完成任务”之外的主动思考习惯,为其后续岗位发展打下基础。

4.2 教师教学改革意识与课程建设能力持续增强

融合育人模式对教师教学设计、课程开发和项目组织提出了更高要求,也促进了教师教学理念更新和课程改革能力提升。教师在将竞赛资源转化为教学资源、将创新训练嵌入课程实施等方面积累了实践经验,为涉农专业持续深化教学改革奠定了基础。

更重要的是,教师对课程建设的理解开始从“讲好一门课”转向“育好一类人”。这种变化使课程改革不再停留于内容增减和形式调整,而逐步走向围绕能力培养进行整体设计,有助于提升涉农专业教学改革的系统性。与此同时,教师团队之间的合作意识也有所增强,课程共建、资源

共享和教学协同的基础逐步形成。

4.3 专业人才培养模式改革不断深化

“赛教创”融合育人不仅推动了具体课程教学改革,也促进了涉农专业人才培养模式优化。通过课程内容整合、教学方式创新、评价机制完善和协同育人机制建设,专业建设的系统性和实践性得到进一步增强,人才培养质量提升路径更加清晰。

从更深层次看,这种改革促使专业建设从单纯关注课程设置转向更加关注人才培养全过程。课程不再是孤立存在的教学单元,而是与竞赛、实践、创新和岗位能力培养共同构成完整的育人体系。专业建设也因此更加突出服务区域农业产业发展的功能,更能体现高职涉农专业的类型特色和办学优势。

4.4 经验启示

龙江高职院校涉农专业推进“赛教创”融合育人的实践表明,融合育人必须坚持以专业课程为主阵地、以岗位能力为主线、以项目实施为抓手。只有把技能竞赛和创新训练真正嵌入课程教学,才能避免“赛”“教”“创”三张皮的现象。

同时,融合育人还必须重视教师团队建设、资源平台整合和制度机制保障。没有教师能力提升和协同推进,再好的改革思路也难以落实;没有平台支撑和制度配套,改革也难以持续。因而,“赛教创”融合育人既是一种教学方式创新,也是一种人才培养机制创新。

还需要看到,融合育人并不是一蹴而就的。不同专业、不同课程、不同学生群体在实施过程中都会面临实际差异,因此在推进中必须坚持因课制宜、因生施策、循序渐进的原则。只有在不断总结经验、持续优化机制的基础上,才能真正把“赛教创”融合育人转化为稳定有效的教学改革成果。

5 结语

龙江高职院校涉农专业推进“赛教创”融合育人,是适应“双高建设”要求和现代农业发展需求的重要实践探索。其核心在于以专业课程为基础,以岗位任务为导向,以竞赛训练和创新实践为支撑,推动人才培养目标、课程内容、教学组织和评价体系的系统重构。实践表明,“赛教创”融合育人有助于增强学生的专业实践能力、职业



适应能力和创新意识,也有助于促进涉农专业教学改革由局部改进走向整体优化。

未来,应进一步结合专业特色和区域农业发展需求,持续完善课程资源开发、教师团队建设、校企协同机制和评价反馈体系,不断提升融合育人的科学性、系统性和可操作性。只有真正实现课堂教学、技能竞赛与创新实践的有机统一,才能更好发挥涉农专业服务区域农业现代化发展的功能,为乡村振兴和现代农业建设培养更多高素质技术技能人才。

参考文献:

[1] 糜莉,查理,余乐.产教融合下深化高职新农科专业群“专创融合”路径研究[J].北京农业职业学院学报,2025,39(03):54-61.DOI:10.19444/j.cnki.1671-7252.2025.03.005.

[2] 蔡舒.产教融合背景下深化高职新商科专业群“专创融合”的路径研究[J].现代职业教育,2022,(24):19-21.

[3] 杨帆,王亚琼,侯振华,等.产教融合背景下深化无人机应用技术专业群专创融合路径研究[J].南方农机,2025,56(12):192-195.

[4] 宫珂,孔倩.“双高”建设背景下高职院校“专创融合”教学改革探索——以市场营销专业为例[J].济南职业学院学报,2021,(06):23-25+81.

[5] 卜慧敏,蔡振淞.专创融合理念下高职院校创新创业人才培养模式的探索与实践[J].四川劳动保障,2026,(01):135-136.

[6] 李登昌.乡村振兴战略背景下高职涉农专业产教融合的课程体系研究[J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊),2022,(08):78-81.

[7] 宋金秋,李晖.“乡村振兴”背景下高职涉农专业产教融合的课程体系研究[J].内江科技,2022,43(02):126-128.

作者简介:季伟(1984-),男,汉族,黑龙江省牡丹江人,博士,黑龙江农业经济职业学院讲师,主要研究方向为创新创业就业和科技成果转化;林欣龙(1996-),男,汉族,黑龙江省牡丹江人,博士,黑龙江农业经济职业学院讲师,主要研究方向为融媒体制作与运营;吴依原(1998-),女,满族,吉林省辽源人,硕士,黑龙江农业经济职业学院助教,主要研究方向为室内设计。