



双高建设背景下黑龙江高职院校涉农专业 “赛教创”融合育人的理论逻辑与价值意蕴

林欣龙, 季 伟

(黑龙江农业经济职业学院, 黑龙江 牡丹江 157041)

摘要:“双高建设”背景下,黑龙江高职院校涉农专业人才培养面临课堂教学、技能竞赛与创新实践衔接不紧、育人要素协同不足等现实问题。“赛教创”融合育人并非教学、竞赛和创新创业教育的简单叠加,而是依据职业教育类型属性、能力本位理念和情境学习理论,对人才培养目标、课程内容、教学组织和评价机制进行系统重构。文章立足黑龙江现代农业发展需求,从政策逻辑、教育逻辑和产业逻辑三个层面,分析涉农专业“赛教创”融合育人的生成依据,阐释其以“教”为基础、以“赛”为驱动、以“创”为提升的内在结构,揭示其在优化人才培养目标、推动课程体系重组、提升教学改革效能和增强专业适应性等方面的价值意蕴。研究认为,“赛教创”融合育人是黑龙江高职院校涉农专业提升人才培养质量、服务区域农业现代化的重要路径。

关键词:双高建设;黑龙江高职院校;涉农专业;赛教创;融合育人;理论逻辑

收稿日期:2026年3月26日

中图分类号:G640

通讯作者:*林欣龙,黑龙江农业经济职业学院

Theoretical logic and value implications of the integration of "competition, education, and innovation" in agricultural majors in Heilongjiang vocational colleges under the background of the "double high" construction

Lin Xinlong, Ji Wei

(Heilongjiang Vocational College of Agricultural Economics, Mudanjiang, Heilongjiang 157041)

Abstract: Under the background of the "dual high construction", the cultivation of agricultural related talents in vocational colleges in Heilongjiang Province faces practical problems such as inadequate connection between classroom teaching, skills competitions, and innovative practices, and insufficient coordination of educational elements. The integration of "competition, education, and innovation" in education is not a simple combination of teaching, competition, and innovation and entrepreneurship education. It is a systematic reconstruction of talent training objectives, curriculum content, teaching organization, and evaluation mechanisms based on the attributes of vocational education types, competency based concepts, and situational learning theories. The article is based on the development needs of modern agriculture in Heilongjiang Province. From the perspectives of policy logic, educational logic, and industrial logic, it analyzes the basis for the integration of "competition, education, and

* 基金项目:黑龙江省职业教育与继续教育教学改革研究(2025年)《双高建设引领下黑龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合教育模式的影响与路径研究》(课题编号: SJGZY2025163)。



innovation" in agricultural majors, explains its internal structure based on "teaching", driven by "competition", and enhanced by "innovation", and reveals its value implications in optimizing talent training objectives, promoting curriculum system restructuring, enhancing teaching reform efficiency, and strengthening professional adaptability. Research suggests that the integration of competition, education, and innovation in education is an important path for vocational colleges in Heilongjiang to improve the quality of talent cultivation in agricultural majors and serve regional agricultural modernization.

Keywords : Double High Construction; Heilongjiang Vocational College; Agricultural related majors; Sai Jiao Chuang; Integrated education; Theoretical Logic

“双高建设”实施以来, 高职教育的发展重点正在由外延式扩张转向内涵式提升, 专业建设、课程改革和人才培养质量成为职业教育高质量发展的核心议题。涉农专业作为高职院校专业体系中的重要组成部分, 不仅承担着服务现代农业、支撑乡村振兴和保障区域产业升级的重要职责, 而且直接关联农业技术推广、农业生产管理、基层农技服务和涉农产业链延伸等现实领域。随着数字农业、智慧农业、绿色农业不断发展, 农业岗位能力结构发生明显变化, 社会对涉农技术技能人才的要求也由单一操作型逐步转向复合应用型、协同创新型和持续发展型。传统以知识讲授和单项技能训练为主的培养方式, 已难以满足新时代涉农专业人才培养需求。

从现实看, 部分黑龙江高职院校涉农专业在教学组织中仍然存在较强的分割性。一方面, 课堂教学偏重知识传授, 实践教学多停留于单一技能训练, 学生在真实任务情境中整合知识与技能的机会不足; 另一方面, 技能竞赛常常局限于少数学生专项训练, 竞赛内容未能充分转化为课程资源, 难以形成对日常教学的持续反哺; 同时, 创新创业教育也容易停留于活动组织、项目申报和成果展示等层面, 与专业课程和岗位任务的结合不够深入。由此, “教”“赛”“创”在人才培养过程中往往呈现出并列存在而非系统融合的状态, 学生虽能在不同环节获得局部能力训练, 却难以形成贯通知识学习、技能运用和问题解决的综合职业能力^[1]。

在此背景下, “赛教创”融合育人逐渐成为职业教育教学改革的重要取向。对涉农专业而言, “赛教创”融合的价值并不在于简单增加竞赛活动或创新项目, 而在于围绕职业能力形成和人才培养

目标实现, 重建课程教学、竞赛训练和创新实践之间的内在联系。它要求把竞赛标准、岗位要求、实践任务和创新意识培养纳入同一育人过程, 通过课程体系重组、教学组织优化和评价方式改革, 实现知识学习、能力训练和创新生成的协同推进。尤其在龙江现代农业转型升级不断加快的背景下, 探索适应区域产业需求的“赛教创”融合育人逻辑, 不仅具有教学改革意义, 也具有显著的现实针对性。

目前关于“赛教创”融合的研究, 多集中于实践探索、模式构建和路径设计, 关于其理论依据、逻辑结构和价值内涵的系统阐释相对不足^[2]。对于黑龙江高职院校涉农专业而言, 只有从理论层面进一步厘清“赛教创”融合育人为什么提出、凭什么成立、如何发挥作用, 才能为后续实践创新和模式推广提供更稳固的学理支撑。基于此, 本文拟从“双高建设”背景出发, 结合涉农专业的类型特征和黑龙江现代农业发展需求, 对“赛教创”融合育人的理论逻辑与价值意蕴进行系统分析。

1 黑龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合育人的生成逻辑

1.1 政策逻辑: “双高建设”推动涉农专业育人模式系统重构

“双高建设”的核心并不只是提升若干专业建设指标, 而是通过高水平专业群建设和高质量技术技能人才培养的协同推进, 带动职业教育实现整体提质增效。其本质要求在于优化专业结构、重塑培养体系、提升课程质量和增强服务发展能力。由此看, “双高建设”强调的不是教学要素的局部修补, 而是人才培养模式的系统重构。对涉农专业而言, 若仍沿用以理论讲授为中心、实践训练碎片化、育人环节彼此分离的培养方式, 就难以



真正回应高质量发展的现实要求^[3]。

从政策导向上看,当前职业教育改革越来越强调产教融合、岗课赛证综合育人、课程体系与产业需求对接、人才培养与技术变革同步等内容。这意味着涉农专业建设不能再把课堂教学、技能竞赛和创新实践视为彼此独立的板块,而应把它们纳入统一的人才培养逻辑之中。换言之,“赛教创”融合育人既是“双高建设”背景下教学改革深化的结果,也是涉农专业落实高质量人才培养导向的具体体现。

1.2 教育逻辑:职业教育类型属性要求由知识本位走向能力本位

职业教育区别于普通教育的重要特征,在于其鲜明的类型属性。职业教育培养的不是单纯掌握学科知识的学生,而是能够面向岗位、进入场景、完成任务并适应职业发展的技术技能人才。因此,职业教育的教学逻辑不能停留在知识体系的线性传授上,而应更加注重学生在真实或仿真情境中形成综合职业能力。

对于涉农专业而言,这一类型属性体现得尤为明显。农业生产、技术服务、经营管理、设备应用、农产品营销等岗位往往具有较强的情境性、操作性和复杂性,学生未来面对的不是静态知识题,而是真实的生产任务、服务对象和问题情境^[4]。这就要求教学过程必须突破“先讲知识、后练技能、最后再考虑创新”的分段式安排,转向将知识建构、技能训练和问题解决同步推进的整合式培养。

“赛教创”融合育人正是在这种教育逻辑中获得理论基础的。“教”提供系统知识和基本技能,“赛”以更高标准的任务要求推动能力强化,“创”则把学生从完成既定任务进一步引向发现问题、优化方案和迁移应用。三者共同作用,使学生不再只是“学会某些知识”,而是在连续的任务驱动和情境参与中逐步形成“能做事、会解决问题、具有发展潜力”的综合素养。

1.3 产业逻辑:黑龙江现代农业发展呼唤复合型涉农人才

黑龙江作为农业大省,在粮食生产、农业机械化、现代种植、农产品加工和农业社会化服务等方面具有较强基础。随着农业产业结构调整、农业科技应用深化以及农业数字化、智能化、绿色

化进程加快,区域产业发展对涉农人才提出了更高要求。现代农业岗位越来越强调技术操作能力与数据意识、标准意识、服务意识、协同意识的结合,强调完成任务能力与解决问题能力的统一,强调专业素养与创新意识并重。

然而,传统涉农专业培养方式往往更关注学生能否掌握某项具体操作技能,对其综合分析、项目执行、团队协作和创新优化等能力关注不足^[5]。这种培养方式与现代农业岗位的现实要求之间逐渐形成张力。尤其是在农业新技术推广、农业新业态发展和产业链延伸的背景下,仅靠“会操作”的学生已难以充分适应未来岗位变化。产业逻辑由此要求高职院校从更整体的角度审视人才培养,把岗位标准、任务情境和改进意识融入教学全过程。

因此,“赛教创”融合育人的提出,既不是单纯的教学方法创新,也不是竞赛资源的技术性整合,而是高职涉农专业主动对接区域农业产业升级、提升人才培养适应性的现实选择。

2 “赛教创”融合育人的理论基础与内在结构

2.1 职业教育类型理论:为融合育人提供方向依据

职业教育类型理论强调,职业教育应围绕职业活动、岗位任务和能力形成来组织教学内容与教学过程。这意味着课程设计不能仅以学科知识的完整性为尺度,更要关注知识是否能够支撑能力形成、教学是否能够服务真实任务完成。涉农专业推进“赛教创”融合,本质上正是顺应职业教育类型属性的一种教学重构。它通过把岗位任务、竞赛标准和创新训练嵌入课程实施过程,使教学更贴近职业世界,更能体现职业教育服务就业、服务产业、服务发展的基本属性。

2.2 能力本位教育理论:为融合育人提供目标依据

能力本位教育强调,以学生未来岗位需求和综合发展能力为导向重组培养目标、课程内容和评价方式。在这一理论视角下,教学成效不能简单以学生记住多少知识、完成多少练习来衡量,而应关注学生能否在复杂情境中调动知识、技能和态度去解决问题。涉农专业“赛教创”融合之所以具有学理上的合理性,正在于它并非只强调某一



能力维度,而是试图通过“教”“赛”“创”的协同作用,把学生的知识理解、技能操作、职业规范、团队协作和创新意识纳入同一培养框架,从而推动由单项能力训练走向综合能力生成。

2.3 情境学习理论:为融合育人提供过程依据

情境学习理论认为,知识的获得与能力的形成离不开具体情境,学习者只有在接近真实的活动、任务和社会互动中,才能真正实现知识理解和能力迁移。涉农专业学生未来面对的农业生产、技术服务和经营管理活动,本身就是高度情境化的职业实践。若教学长期停留在抽象知识传授和单一技能模仿层面,学生就难以形成对复杂任务的整体把握能力。

“赛教创”融合通过项目任务、竞赛标准和创新活动,把学习过程置于更真实、更综合、更有挑战性的情境之中。学生在完成任务、展示成果、分析问题和优化方案的过程中,不仅加深了对知识的理解,也完成了从“会做”到“会判断”、从“能完成”到“能改进”的能力跃迁。这种过程性特征,正是“赛教创”融合育人的重要理论支撑。

2.4 协同育人理论:为融合育人提供机制依据

协同育人强调,多元教育要素和主体只有在共同目标引领下形成有效联动,才能实现育人效能最大化。对于涉农专业而言,课堂教学、实训教学、技能竞赛、创新实践、校企合作和产业场景本应构成相互支撑的育人网络,但在传统运行方式下,这些要素往往相互割裂。推进“赛教创”融合,实质上就是在人才培养目标的统摄下,把课程体系、竞赛资源、创新平台、教师团队和实践基地等要素重新整合起来,形成协同发力的育人格局^[6]。由此,“赛教创”融合育人并不是单一教学环节的变动,而是一种更具系统性和整体性的育人机制重构。

3 “赛教创”融合育人的内涵阐释与运行机理

3.1 “赛教创”融合的基本内涵

“赛教创”融合育人不是“教”“赛”“创”三项活动的简单相加,也不是把竞赛和创新内容机械拼接进课堂,而是围绕技术技能人才培养目标,

将教学、竞赛和创新实践纳入同一育人逻辑之中,实现目标共指、内容贯通、过程协同和评价联动的系统性培养方式。其中,“教”是根基,承担知识建构、技能训练和价值引导功能;“赛”是驱动,通过高标准任务和成果导向强化学生的规范意识、质量意识和竞争意识;“创”是提升,引导学生在掌握知识与技能基础上进一步形成问题意识、优化意识和创新意识。三者相互依存、层层递进,共同指向学生综合职业能力的生成。

3.2 “教”“赛”“创”的辩证关系

从结构关系看,“教”决定融合育人的基本方向。没有课程教学的系统设计,竞赛和创新就容易脱离专业基础而走向表层化。“赛”则对教学形成反向驱动,它把岗位标准、任务要求和成果质量更鲜明地引入教学过程,有助于提升课程训练的强度、难度和真实性。“创”不是另起炉灶,而是在“教”与“赛”基础上的发展性延伸,它强调的不只是“新点子”,而是基于专业知识和任务实践形成的改进、优化和迁移能力。

因此,三者并非并列平铺,而是一种递进式关系:教学为竞赛和创新提供基础,竞赛促使教学走向高标准和强实践,创新又推动教学与竞赛成果向更高层次的能力生成转化。只有在三者之间建立起这种内在关联,“赛教创”融合育人才能真正成立。

3.3 “赛教创”融合育人的运行机理

从运行层面看,“赛教创”融合育人大体遵循“目标牵引—任务转化—情境嵌入—评价反馈”的作用机理。

其一,目标牵引。以岗位能力、职业素养和创新意识为导向,对人才培养目标和课程目标进行重构,使“赛”“教”“创”都服务于学生综合职业能力发展,而不是各自为政。

其二,任务转化。将农业生产、技术服务、经营管理等典型工作任务,以及职业技能竞赛中的关键任务和评价标准,转化为课程项目、教学模块和学习任务单,使高标准训练进入日常教学。

其三,情境嵌入。通过项目化、任务化、情境化教学,把学生置于真实或仿真的职业场景中,使其在“做中学、学中练、练中思、思中改”的连续活动中实现能力形成。



其四,评价反馈。通过过程评价、成果评价、能力评价和发展性评价相结合,把学生的知识掌握、任务完成、团队协作、表达展示和创新表现纳入统一评价体系,并以评价结果反向促进教学改进和课程优化。

这一运行机理表明,“赛教创”融合育人的关键不在某一个教学技巧,而在于以系统思维重构涉农专业人才培养过程。

4 黑龙江高职院校涉农专业“赛教创”融合育人的价值意蕴

4.1 有助于推动人才培养目标由单一技能型向复合能力型转变

传统涉农专业培养目标多强调学生掌握基本专业知识和岗位操作技能,而“赛教创”融合育人更注重学生在真实任务中整合知识、技能、态度和方法的能力。它不仅关注“会不会做”,更关注“能不能在变化情境中做好”“能不能在完成任务基础上提出改进”。这一转变使人才培养目标由静态知识掌握走向动态能力发展,更契合现代农业对复合型技术技能人才的要求。

4.2 有助于推动课程改革由内容调整走向体系重构

在传统课程改革中,很多调整停留于增减知识点、更新案例或优化课堂形式等层面,难以触及育人方式的深层变革。而“赛教创”融合育人强调按照岗位能力形成逻辑重新组织课程内容、实践任务和教学环节,使课程体系从学科知识排列走向项目任务链条。这样一来,课程改革不再只是“讲什么”的变化,更是“为何而教、怎样组织、如何评价”的系统重构,有助于提升课程建设的整体质量。

4.3 有助于破解涉农专业教学中的结构性割裂问题

长期以来,涉农专业普遍存在课堂教学、竞赛训练和创新实践相互脱节的问题,导致教学资源分散、学生受益面有限、育人效能难以叠加。“赛教创”融合通过把竞赛内容教学化、创新训练课程化,使原本只服务少数学生的竞赛资源转化为面向多数学生的普惠性资源,也使原本游离于专业课程之外的创新活动获得更扎实的专业支撑。由此,教学、竞赛和创新三者不再是彼此平行的板块,

而成为能够相互转化、彼此支撑的有机整体。

4.4 有助于提升涉农专业服务区域产业发展的适应性

黑龙江现代农业发展对人才的要求具有鲜明的区域性和现实性。涉农专业若不能把区域农业产业需求、岗位能力变化和技术发展趋势引入教学过程,就难以形成真正有针对性的培养优势。“赛教创”融合育人通过把真实任务、行业标准和创新实践纳入课程实施过程,有助于学生更早接触农业产业中的真实问题和真实要求,提升其岗位适应能力和服务区域产业发展的能力。对学校而言,这也有利于增强专业建设与地方经济社会发展的耦合度。

4.5 有助于促进教师专业发展与教学共同体形成

“赛教创”融合育人的推进,实际上也会倒逼教师更新教学理念、提升课程开发能力和增强跨界整合意识。教师不再只是知识讲授者,还需要成为任务设计者、项目组织者、竞赛转化者和创新指导者。在这一过程中,教师团队之间、校内外资源之间、课程与产业之间的联系会更加紧密,从而推动形成更具开放性和协同性的教学共同体。这对于涉农专业持续深化改革、积累课程成果和形成专业特色,都具有长期意义。

5 结语

“双高建设”背景下,黑龙江高职院校涉农专业面临的不仅是课程内容更新的问题,更是人才培养逻辑重塑的问题。“赛教创”融合育人顺应了职业教育类型发展规律,回应了现代农业产业升级对复合型人才的实际需求,也体现了高职教育由知识本位向能力本位转型的内在要求。从本质上看,它并非单纯的教学方法创新,而是一种围绕人才培养目标展开的系统性育人范式重构。

其理论逻辑主要体现在三个方面:一是“双高建设”推动高职教育由局部改革转向整体优化,为“赛教创”融合提供了政策依据;二是职业教育类型属性、能力本位教育和情境学习理论共同构成其教育学基础;三是黑龙江现代农业发展对复合型涉农人才的实际需求,为其提供了产业支撑。其价值意蕴则集中体现为:推动培养目标升级、促进课程体系重构、打通教学要素壁垒、增强专



业适应性并促进教师专业发展。

未来,黑龙江高职院校涉农专业在推进“赛教创”融合育人过程中,还需进一步结合专业特点、课程性质和区域产业需求,深化理论与实践探索的结合,不断完善课程资源开发、教学组织实施和评价反馈机制。只有真正实现“教”有基础、“赛”有驱动、“创”有提升,才能把“赛教创”融合育人转化为涉农专业高质量发展的稳定机制,更好服务龙江现代农业建设与乡村振兴实践。

参考文献:

- [1] 周喜军,白玉莲,李晓陶,等.“双高计划”背景下地方职业院校发展路径探索——以陕西榆林职业院校为例[J].西部素质教育,2026,12(05):185-190.DOI:10.16681/j.cnki.wcqe.202605041.
- [2] 周梅.“双高”建设背景下高职院校文化建设与品牌培育研究[J].文化产业,2026,(07):86-88.
- [3] 李莹,胡新岗,黄银云.“新双高”视域下行业产教融合共同体建设的价值审视、基本遵循与优化策略[J].武汉职业技术学院学报,2025,24(06):104-110.DOI:10.19899/j.cnki.42-1669/Z.2025.12.015.
- [4] 任伟伟,崔晓娜.“新双高”背景下食品质量与安全“岗课融通、数智赋能”的课程建设路径研究[J].现代食品,2025,(23):15-18.DOI:10.16736/j.cnki.cn41-1434/ts.2025.23.003.
- [5] 赵琴.“新双高”建设背景下高职院校高水平师资队伍建设研究[J].当代教研论丛,2025,11(12):51-54.
- [6] 刘欣媛,任凤国.“新双高”建设下产教融合与教师发展协同推进的实践路径研究[J].北京教育(高教),2025,(12):38-40.

作者简介:林欣龙(1996-),男,汉族,黑龙江省牡丹江人,博士,黑龙江农业经济职业学院讲师,主要研究方向为融媒体制作与运营;季伟(1984-),男,汉族,黑龙江省牡丹江人,博士,黑龙江农业经济职业学院讲师,主要研究方向为创新创业就业和科技成果转化。