



跨文化视域下排球专项国际体育教育与青少年健康管理融合模式研究

李嘉欣

(厦门大学建筑与土木工程学院, 福建 厦门 361005)

摘要：在全球化与跨文化教育融合的背景下，青少年体育教育与健康管理中国际化与本土化之间的协同效应已成为关键议题。论文采用跨文化视角，以排球专项运动为载体，整合环境行为理论、国际体育教育框架及青少年健康管理理论。通过文献综述、对比分析与逻辑推理，探讨东亚与西方国家在青少年体育教育模式及健康管理机制中的文化差异，并剖析国际体育教育与健康管理实践融合过程中的实际挑战。研究发现的主要制约因素包括：专业体育平台缺乏、跨文化要素脱节、空间环境支持不足以及课程体系碎片化。基于这些发现，论文构建了排球专项体育教育与健康管理的跨文化整合框架，提出四大实践维度：课程整合、教学创新、空间优化及师资培养。这些研究成果旨在为国际学校体育课程改革及跨境青少年健康促进项目提供理论参考与可操作解决方案。

关键词：跨文化教育；国际体育教育；排球；青少年健康管理；环境行为学

收稿时间：2026年4月9日

中图分类号：G630

通讯作者：李嘉欣，厦门大学建筑与土木工程学院

A Study on the Integration Model of Volleyball-based International Physical Education and Adolescent Health Management from a Cross-Cultural Perspective

Li Jiaxin

(School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen University, Fujian, Xiamen 361005)

Abstract : Against the backdrop of globalization and cross-cultural education integration, the synergistic effects between internationalization and localization in adolescent physical education and health management have become a critical issue. This study adopts a cross-cultural perspective, using volleyball as a specialized sport to integrate environmental behavior theory, international physical education frameworks, and adolescent health management theories. Through literature review, comparative analysis, and logical reasoning, it explores cultural differences in youth sports education models and health management mechanisms between East Asian and Western countries, while analyzing practical challenges in integrating international physical education and health management practices. Key constraints identified include: lack of professional sports platforms, disconnection of cross-cultural elements, insufficient spatial environmental support, and fragmented curriculum systems. Based on these findings, the study constructs a cross-cultural integration framework for volleyball-specific physical education and health management, proposing four practical dimensions: curriculum integration, teaching innovation, spatial optimization,



and teacher training. These research outcomes aim to provide theoretical references and actionable solutions for international school sports curriculum reforms and cross-border adolescent health promotion programs.

Keywords: Intercultural education; International physical education; Volleyball

一、绪论

(一) 研究背景与意义

全球化凸显了协调青少年体育教育与健康管理的必要性。国际学校规模扩张要求体育教育具备跨文化适应能力。排球作为低风险的全球性团队运动，在跨文化教育与健康促进方面具有双重价值。环境行为理论为分析校园体育空间如何影响行为模式与健康习惯提供了新视角。该理论构建了整合排球专项训练、跨文化教育、健康管理与环境科学的四维框架，丰富了跨学科研究内涵。实践层面则提出了国际学校体育改革与健康促进的可操作模型。论文旨在完善排球在国际教育中的理论定位，拓展环境行为科学在体育教育中的应用，并深化跨学科认知^[1]。研究将该理论引入校园排球空间设计与青少年健康管理领域，通过解析空间环境对青少年运动行为及健康结局的影响机制，拓展理论应用范围，实现建筑学、运动

科学与健康科学领域的跨学科创新^[2]。

我们为国际学校提供体育课程改革解决方案，针对文化适应不足、健康管理机制缺失及专业性欠缺等挑战。我们的排球融合模式通过整合技能培养、健康管理与跨文化素养，有效提升体育课程的国际化水平与教学成效^[3]。

(二) 国内外研究综述

现有研究已在三个核心领域奠定了基础：国际体育教育、青少年健康管理以及跨文化教育。在国际体育教育领域，研究虽强调多元文化融合与健康导向，但对排球作为特定载体及健康管理整合的关注不足^[4]。在跨文化教育与体育融合领域，虽对东西方体育教育模式进行对比，却忽视了排球等具体运动项目，且环境行为学应用罕见，如表 1 所示。研究发现四大空白：缺乏排球专项整合措施、跨文化比较研究不足、环境行为学应用有限，以及缺乏适用于跨文化情境的可实施整合模型^[5]。

表 1 文献研究

维度	国外研究	国内研究	共同局限与研究缺口
研究焦点	国际体育教育、跨文化教育、健康素养、校园体育活动干预	青少年体质提升、体育教育改革、排球教学、校园体育政策	缺乏排球专项化、跨文化适配与健康管理的融合研究
理论基础	跨文化教育、健康促进、环境行为学、全球体育教育标准	本土教育政策、运动训练理论、青少年体质提升	鲜有研究结合环境行为学与空间设计视角
核心内容	健康导向型体育教育模式、国际学校文化适配、团队运动与心理健康	排球技能训练、体育课程优化、全民健身政策	跨文化比较不足，缺乏可落地的一体化融合模式
研究方法	实证研究、干预实验、跨文化比较、量表测量	文献综述、教学改革、实践总结	逻辑建模与系统性框架构建研究较少
研究优势	跨文化理论成熟、健康评价体系完善、实证证据充分	贴近校园实践、政策导向明确、排球教学经验丰富	体育与健康割裂，空间环境相关研究不足
研究不足	对排球专项融合研究关注度低，对东亚语境适配性不足	缺乏跨文化视角，健康管理融合流于表面	未形成“排球+跨文化+健康+空间”的整合研究范式

(三) 研究目的与内容

论文旨在构建排球专项体育教育与青少年健康管理的跨文化整合模型，并提出可操作的实施路径。其理论意义在于构建了融合运动科学、教育学、健康科学与建筑学的跨学科框架^[6]。实践价值体现在为国际学校、跨国教育项目及青少年

健康服务提供可复制实施方案，同时助力提升青少年身心健康水平与跨文化适应能力^[7]。

(四) 研究方法 with 框架

论文采用文献综述、跨文化比较分析及逻辑分析三种方法。研究框架遵循逻辑链条：理论基础 → 跨文化比较 → 迷局分析 → 模型构建 → 实



践路径→保障与评估→结论,如图1所示。

二、理论基础

(一) 跨文化教育理论

跨文化教育理论源于班克斯(2004)等学者的教育思想,强调尊重文化多样性、促进文化适应性及构建包容性沟通机制^[8]。其核心观点认为,教育不仅应传递主流文化,更要尊重不同群体的文化特征。在国际体育教育领域,该理论要求体育课程与教学需平衡东亚与西方文化特征,从而实现多元文化背景下体育教育的包容性发展。

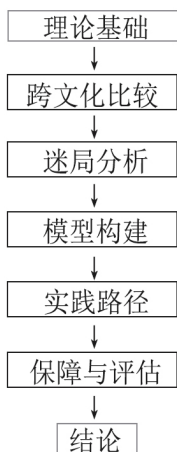


图1 研究框架

(二) 国际体育教育理论

国际体育教育理论以联合国教科文组织《国际体育与体育教育宪章》为指导,强调青少年的全面发展,将身体健康、心理健康、社会适应能力及道德修养作为核心目标。该理论突破了传统单一技能训练模式,倡导体育教育应以健康为导向,着重培养终身运动习惯与健康素养。

(三) 健康管理促进理论

青少年健康管理理论基于世界卫生组织(WHO)提出的“三维健康概念”(身体健康、心理健康、社会适应能力),其核心在于通过系统化的监测、干预与指导,实现对青少年全过程、全方位的健康管理。具体内容包括体能监测、运动

干预、运动损伤预防与康复、心理健康咨询、营养指导以及健康行为培养。

(四) 环境行为学理论

环境行为学是一门跨学科研究领域,致力于探索人类行为与空间环境之间的相互作用关系。其核心观点认为:空间环境对人类行为具有显著影响——合理的空间布局、完善的功能设施以及舒适的氛围环境能够促进积极行为,而不合理的空间设计则会限制行为模式并影响健康结果。该理论为校园排球场地优化提供了新视角,要求排球场地设计不仅要满足竞技训练需求,还需契合青少年群体的行为习惯与健康需求,从而实现“空间赋能健康”的目标^[9]。

(五) 排球载体适用性分析

排球运动作为跨文化体育教育与青少年健康管理整合的核心载体具有高度适用性,原因如下五点:

- ①文化普适性;
- ②健康价值;
- ③团队协作属性;
- ④技术系统完整性;
- ⑤空间灵活性^[10]。

(六) 综合分析框架构建

基于上述四种理论,论文构建了一个四层次整合分析框架,如表2所示:

①理论层面:跨文化教育理论、国际体育教育理论、青少年健康管理理论、环境行为学理论,为整个研究提供了理论支撑。

②载体层面:排球专项化作为连接文化、教育、健康与空间的核心载体,贯穿整个研究过程。

③路径层面:课程整合、教学创新、实践整合、空间优化,作为整合模式的核心实施路径,如表2所示。

④目标层面:以提升体育素养、增强身心健康、培养跨文化能力及形成健康行为为核心目标。

表2 四层核心实施路径

维度	核心内容
课程整合	排球技能+健康知识+跨文化教育+空间认知
教学创新	差异化、跨文化协作、游戏化、健康嵌入式
实践整合	竞赛、文化交流、健康体验、空间参与
空间优化	多功能法庭、康复区、休息区、文化展示区



三、跨文化比较与实践困境

(一) 东亚与西方模式的差异对比

(1) 教育理念差异

以中国和韩国为代表的东亚模式植根于儒家集体主义文化,其核心理念为“集体主义优先、竞争导向、纪律严明与规范化管理”。排球教育被视为国家体育后备人才培养体系的重要组成部分,注重长期系统化的梯队培养,强调团队荣誉感、纪律性与刻苦精神,并以竞技表现作为核心评价标准。健康管理被定位为竞技训练的辅助手段,而非追求独立的全面健康。

以美国、德国和英国为代表的西方教育模式植根于个人主义文化与自由教育传统,其核心理念可概括为“个人主义优先、兴趣导向、健康为本”。排球教育秉持“运动为乐、运动为健”的理念,尊重个体选择与个性表达。竞技表现仅是兴趣发展的延伸阶段,而非教育的核心内容。

(2) 实施路径差异

在课程设置与教学模式方面,东亚模式采用统一课程体系和标准化技术培训,以“demonstration-imitation-correction-repetition”作为主要教学链条^[11]。教师占据主导地位,对所有学生实施统一进度、强度和要求。健康管理主要由体育教师和教练负责,医生、心理学家及营养师的专业参与度较低。西方模式则采用个性化多元化课程设置,以游戏化教学和探索式教学为主要方法,健康管理由体育教师、校医、心理学家及营养师组成的多专业团队实施,提供个性化运动处方与健康指导^[12]。

(3) 空间环境差异

东亚地区的排球训练场地多为标准竞技场馆,功能单一、氛围严肃且训练期间实行封闭式管理。其空间设计以提升训练效率为核心,缺乏休息区、康复区及交流区等配套设施,不利于健康行为养成与跨文化互动的开展。

西方排球训练场地具有多功能性和体验导向性特征,采用开放式布局设计,色彩明快,并配备完整的配套设施,包括训练区、比赛区、休息区、康复区及交流区。空间设计重点在于提升运动体验与健康行为,适应青少年的行为习惯,并促进积极参与。

(4) 评价体系差异

东亚地区的评估体系以结果为导向,技术熟练度与竞赛成绩占比达70%~80%,而身体健康状况、心理状态及参与度的权重较低。评估标准具有统一性,忽视了个体差异与进步空间。

西方评估体系以过程为导向,高度重视参与度、进展度、协作度及健康行为指标,而对技术绩效的权重较低。该评估采用多维度多元化模型,并尊重个体差异。

(二) 健康管理共性问题剖析

(1) 体卫系统分离

(2) 跨文化适应不足

随着国际学生在学校的数量不断增加,现有的健康管理方案大多基于本土文化背景设计,未能充分考虑不同文化背景青少年在健康观念、运动习惯及心理需求方面的差异,从而导致健康管理项目出现“文化不兼容性”。

(3) 空间环境支持不足

两种模式均存在排球运动空间与健康需求不匹配的问题。东亚地区的运动空间功能单一且严重不足,而西方运动空间缺乏专业的健康支持设施,未能充分发挥空间在促进健康行为方面的作用。

(4) 专业协作不足

健康管理领域的专业协作机制尚不完善。东亚模式缺乏专业健康人才的参与,而西方模式则缺乏统一标准,导致健康管理方案的科学性和针对性不足。

(三) 排球专项教育现存不足

(1) 课程设计适配性不足

多数排球体育课程体系以本土文化理念为设计基础,未能兼顾东亚与西方学生的需求差异。东亚课程体系过于标准化且竞争性过强,难以契合西方学生的兴趣需求;西方课程体系则过于松散缺乏系统性,难以满足东亚学生的训练需求。

(2) 健康管理融合度不深

排球体育课与健康管理的整合仍处于表面化阶段。健康管理仅作为训练过程中的补充环节,未能融入技术教学、战术训练及比赛的全过程,未能实现技能提升与健康促进的双向赋能。

(3) 教学方法文化适配性弱

东亚教育模式沿袭教师主导的传统教学法,西方教育模式则采用以游戏为核心的以学生为中



心的教学法。这两种模式均难以适应不同文化背景学生的学习需求，且缺乏针对性的跨文化交际教学设计。

（4）空间资源支撑体系不完善

排球场地缺乏跨文化设计理念，无法满足不同文化背景学生群体的运动习惯与健康需求。

四、集成模型构建

（一）设计原则

该整合模型遵循四项核心设计原则以确保其科学性、适应性与实用性：文化适应性原则；排球专项化原则；健康导向原则；空间赋能原则，如表 3 所示。

表 3 体育教学模式的原则

原则	原则内容
文化适应	尊重东亚与西方之间的文化差异，吸收两种模式的优势，避免文化中心主义。
排球专攻	以排球为核心载体，贯穿整个模型流程。
健康取向	以青少年整体健康为核心目标，将健康管理融入体育教育的各个环节
空间赋权	基于环境行为学原理，优化排球场地空间设计，实现空间、行为与健康之间的互动关系。

（二）核心目标

该整合模型的核心目标分为四个层级：

- ①体育素养目标；
- ②健康改善目标；

- ③跨文化能力培养目标；
- ④空间适应性目标；

（三）“一核四维”整体模型

“一核四维”整体模型如图 2 所示。

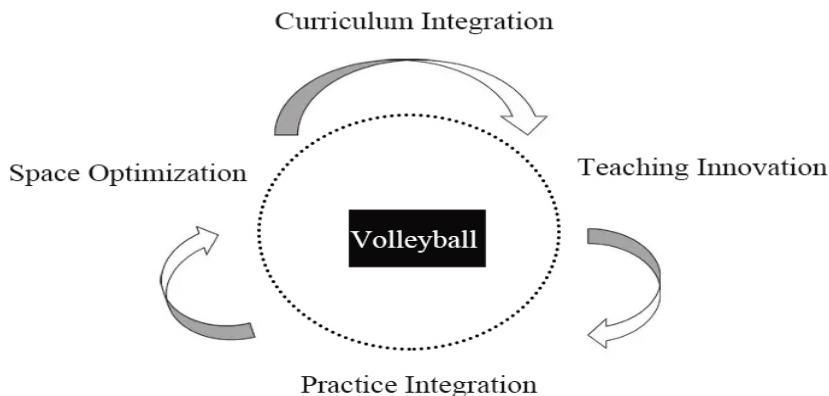


图 2 “一核四维”整体模型

（1）一核：排球专项载体

排球是该模型的核心载体。通过排球技术训练、战术教学、竞赛实践等场景，将跨文化教育与健康管理的抽象概念具体化，最终实现技能、文化、健康与空间的深度融合。

（2）四维度：四大支撑维度

四大支撑维度如表 4 所示。

（3）模型构建逻辑闭环

该模型构建了一个闭环运行体系：理论指导→载体实施→路径实践→效果评估→模型优化。持续评估与反馈机制，模型能够动态调整以适应文化环境变化与学生需求变化，从而确保其长期有

效性。

五、实践落地路径与实施策略

（一）课程整合路径

（1）课程模块体系设计

构建四个相互渗透、协同增效的整合课程模块，如表 5 所示。

（2）课程实施保障机制

根据学生的文化背景、技能水平及身体状况实施分层教学；编纂跨文化适配教材与多语种教学资源；建立动态课程调整机制，依据学生反馈优化课程内容。

（二）教学方法创新路径



- (1) 核心教学方法体系

 - ①差异化教学法；
 - ②跨文化协作教学法；
- ③基于游戏的教学方法；
 - ④健康嵌入式教学法。

(2) 教学组织形式优化

表 4 四大支撑维度

维度	内容
课程整合	构建“排球技能+健康知识+跨文化教育+空间认知”一体化课程体系,打破传统课程间的割裂状态。
教学创新	采用差异化、跨文化协作性、基于游戏化及健康嵌入式教学方法,以适应不同文化背景学生的需求。
实践整合	开展跨文化排球赛、健康体验活动及空间优化实践等多元化实践活动,实现理论向实践的转化。
空间优化	打造多功能、健康且友好的排球空间,文化展示功能,通过空间赋能健康。

表 5 排球课程模块信息表

模块	描述
排球专攻	分为三个层次,既兼顾东亚模式的系统性特征,又融合西方模式的优势。
跨文化教育	融合东亚与西方排球文化特色,开展文化共享等系列活动。
健康管理	将运动科学、损伤预防、心理健康、营养指导要素融入排球技术训练体系。
空间认知	整合环境行为学与排球场地设计知识,引导学生参与空间优化设计。

采用小班化与小组化教学模式以确保个性化指导；建立“教学-反馈-优化”闭环机制，及时调整教学方法。

(三) 空间优化路径

(1) 空间功能布局设

打造一个包含五个功能区的多功能排球场地：
核心训练区域：设置标准竞技场地和趣味游戏场地，以满足训练与体验需求。

- ①健康康复区；
- ②跨文化交流区；
- ③休闲放松区；
- ④服务支持区域；

(四) 师资队伍建设路径

(1) 教师培训内容

开展教师跨学科培训，涵盖三大核心内容：
排球专业能力；跨文化教学能力；健康管理素养。

(2) 教师培训机制探析

采用线上线下融合培训、校际交流及“导师-学员”培养机制，以培养具备排球、跨文化及健康管理能力的教师。

六、保障制度与评价体系

(一) 多维保障制度构建

构建四合一保障体系以确保模型顺利实施：

- ①政策保障；

- ②资源保障；
- ③制度保障；
- ④技术保障；

(二) 潜在风险预防机制

识别四大核心风险并制定预防措施：

- ①文化冲突风险：加强跨文化教育，建立冲突调解机制，并避免文化偏见。
- ②实施偏差风险：加强政策指导与教师培训，建立监督机制，并确保实施路径的落实。
- ③健康与安全风险：完善健康监测与伤害预防体系，配备专业人才，并加强安全教育。
- ④可持续性风险：建立长期保障机制，加强宣传引导，营造全员参与氛围。

(三) 综合评价系统设计

构建一个结合定量与定性评估的五维评价体系：

- ①排球技能提升：评估技术熟练度、战术能力及参与积极性。
- ②健康改善：评估体能状况、损伤预防、心理健康及行为。
- ③跨文化能力：评估文化认知、沟通技巧及包容性。
- ④空间适应性评估：分析空间功能、利用率及满意度。
- ⑤实施效果评估：对政策执行情况、资源配



置及教师绩效进行评价。

⑥采用测试、问卷调查、访谈及观察等评估

方法，建立动态评估机制以持续优化模型，如表 6 所示。

表 6 集成模型评估指标体系

一级索引	二级指标
技术提高	技术熟练度、战术能力、参与度
健康改善	体能、损伤预防、心理健康、行为
跨文化能力	文化认知 传播 包容性
空间适应	功能、可达性、氛围、满意度
实施有效性	政策资源教师管理

七、结论与展望

（一）研究结论

论文比较了东亚与西方在排球专项体育教育与青少年健康管理模式上的差异，分析了跨文化背景下的实践困境，并构建了一个以排球为核心、课程体系、教学实践与空间环境为维度的“一核四维”整合模型。研究发现，两种模式的核心差异源于文化观念差异，主要困境包括体育教育与健康教育割裂、文化适应性不足、空间支持体系欠缺以及专业实施主体缺失。该整合模型能有效解决这些问题，实现青少年运动技能、身心健康、跨文化能力及健康行为的协同提升。

（二）研究局限

论文存在三大主要局限性：跨文化比较样本仅涵盖东亚与西方地区，未能覆盖其他区域；模型尚未通过长期实证干预进行验证；评估体系在量化指标方面仍需进一步优化。

（三）未来展望

未来研究可扩大样本范围以涵盖更多文化圈层，开展长期实证干预以验证模型有效性，优化评估体系，并整合数字技术提升模型智能化水平，从而推动跨文化体育教育与青少年健康管理的可持续发展。

参考文献：

[1] UNESCO. (2021). Global report on physical education in schools. UNESCO Publishing [J].

[2] WHO. (2023). Global guidelines on physical activity and health for adolescents. World Health Organization[J].

[3] 陈霄,贾守梅,程骋,等. 青少年心理健康素养现状及与心理健康的相关性调查[J]. 中国儿童保健杂志, 2026.

[4] Hardman, K. (2018). International physical education Policies, practices, and futures. Sport, Education and Society, 23 (7), 701 - 715 [J].

[5] CDC. (2022). Adolescent and school health. U.S. Centers for Disease Control and Prevention [J].

[6] Kim, Y. (2020). Cross-cultural physical education models in East Asia and Europe. Journal of Comparative Physical Education and Sport, 44 (1), 33 - 47 [J].

[7] UNESCO. (2015). International charter of physical education and sport. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [J].

[8] Banks, J. A. (2015). Cultural diversity and education (7th ed.). Pearson [J].

[9] Dicks, B., & Edwards, A. (2020). Environmental behavior and physical activity in school settings. Environment and Behavior, 52 (8), 892 - 910. [J].

[10] FIVB. (2023). Global development report Volleyball participation trends. International Volleyball Federation [J].

[11] Jin, S., & Lee, S. (2022). Cultural values and youth sports Collectivism vs. individualism. Journal of Cross-Cultural Sport Psychology, 13 (2), 45 - 62 [J].

[12] Chen, Y., & Kim, S. (2021). Cross-cultural differences in youth sports participation between East Asia and the United States. International Journal of Sport and Exercise Psychology, 19 (4), 589 - 604. [J].

作者简介:李嘉欣(1999-),女,汉族,四川眉山人,厦门大学建筑与土木工程学院硕士研究生,主要研究方向为校园体育空间环境行为学、跨文化体育教育课程设计、青少年健康管理与体育空间融合。