从礼仪实践到文化展示：中日韩茶礼仪的历史演变与文化比较

曾钰莹

（河北大学国际交流与教育学院，河北　保定　071002）

摘要：中日韩茶礼仪有共同的历史联系，也在各自的生活和传承过程中形成了不同特点。文章主要讨论三国茶礼仪的历史变化、日常交往和对外介绍方式。根据茶史、地方茶俗、茶礼传承研究以及中国茶文化遗产资料，从待客互动、礼仪传承和文化展示三个方面进行比较。中国地方茶俗、日本茶道和韩国现代茶礼不能简单看成三种固定的民族性格。茶礼被写进书籍、用于茶艺演示或列入遗产项目后，原来的动作、器物和交往方式会被进一步说明，但一些只有在长期参与中才能理解的内容不容易完整呈现。因此，介绍茶文化时，既要说明容易看到的形式，也要交代其地域、流派和使用场合。

关键词：茶礼仪；中日韩；历史演变；文化比较；文化展示

收稿日期：2026 年 8 月 20 日　　**中图分类号：**G04

通讯作者：曾钰莹，河北大学国际交流与教育学院

From Ritual Practice to Cultural Presentation: Historical Change and a Cultural Comparison of Tea Rituals in China, Japan, and Korea

Yuying Zeng

(College of International Exchange and Education, Hebei University, Baoding 071002)

Abstract: Tea rituals in China, Japan, and Korea share a history of exchange, but they have developed differently in local life and in systems of transmission. This article discusses their historical changes, social use, and public presentation. Based on studies of tea history, local customs, tea rituals, and Chinese tea heritage, it compares hospitality, transmission, and cultural presentation. The article argues that local Chinese tea customs, Japanese tea ceremony, and modern Korean tea rituals should not be treated as fixed national characteristics. When tea rituals are introduced in writing, demonstrated in tea activities, or included in heritage projects, their actions and objects become easier to describe, while some knowledge learned through long participation is harder to show. Tea culture should therefore be introduced together with its regional background, school tradition, and social setting.

Keywords: tea rituals; China, Japan, and Korea; historical change; cultural comparison; cultural presentation

一、问题的提出

奉茶不仅是饮茶活动，也可以用来表示尊重、安排主客关系和促进交流。同样是备茶、奉茶和交谈，在日常待客、正式茶会和茶艺演示等不同场合中，具体做法并不完全相同。因此，讨论中日韩茶礼仪，不能只看几个动作，还要看这些动作在什么场合使用，以及是怎样传下来的。

茶的知识、器物和饮用方式在东亚长期交流传播。中国饮茶方式和社会生活之间的关系，为了解茶礼仪的历史变化提供了基础[1]。中日茶文化

交流还说明，饮茶技术传播到不同地方后，会形成新的使用方式和礼仪[2]。中国地方工夫茶、日本茶道和韩国现代茶礼，各有自己的历史脉络和传承方式。

比较三国茶礼仪时，容易把中国、日本和韩国分别概括成某一种固定形象。中国茶礼常被说成随和，日本茶道常被说成严整，韩国茶礼则常被贴上简朴的标签。这些说法便于记忆，却可能把日常生活、正式仪式和对外展示混在一起。本文的比较尽量从具体的茶事和文献出发，说明三国茶礼的相同点与不同点。

文章围绕两个问题展开：一是中日韩茶礼仪在历史交流中如何形成不同的发展方向，二是茶礼仪在书面介绍、茶艺演示和遗产介绍中是怎样被说明的。题目中的“从……到……”指分析视角的移动，并不表示日常实践被文化展示取代。

二、相关研究和研究方法

（一）相关研究

关于茶文化的研究，大致可以分为茶史、地方茶俗和茶礼传承几类。沈冬梅从宋代社会生活出发，讨论饮茶与社会交往之间的关系。滕军梳理了中日茶文化交流的过程，为了解饮茶技术和礼仪怎样传播提供参考。张静红对工夫茶的研究，说明地方茶俗和现代茶艺展示之间并不完全相同[3]。

日本茶道研究主要涉及茶之汤的发展、茶室和器物、主客关系以及流派传承[4]。韩国方面的研究，一部分讨论历史进茶礼，另一部分讨论 20 世纪以来现代茶礼的复兴和推广[5]。这些研究的时间和对象不完全相同，但可以帮助我们从不同角度了解茶礼仪的形成和变化。

（二）概念说明

“茶礼仪”，是指围绕备茶、奉茶、饮茶以及主客交往形成的习惯和规则，既包括日常生活中的待客方式，也包括较正式的茶会和仪式。日本的“茶道”和“茶之汤”有自己的历史和流派背景；韩国历史进茶礼和现代茶礼也不是完全相同的活动[6]。

“文化展示”主要是指把茶礼仪介绍给没有亲身参加过的人，包括文字说明、动作演示、器物展示和遗产项目介绍。文化展示可以帮助公众了解茶文化，但展示出来的内容通常只是相关传统的一部分。因此，介绍时还要说明地域、流派和活动场合，不能把一种形式说成全部茶礼。

（三）研究方法和材料

奉茶怎样表达待客关系，茶礼仪怎样学习和传承，又怎样被介绍和展示，这三个问题构成讨论的主线。方法上以文献比较为主，便于比较不同地区的茶礼，也可以避免把历史典礼、日常待客和正式茶会简单排成一条发展顺序。

所用材料主要是茶史和茶礼研究，以及中国茶文化遗产项目的公开资料。这些材料的时间和类型并不一致，中国遗产资料主要说明项目的公开范围，韩国研究主要说明现代茶礼的复兴，日本茶道研究主要说明流派传承和茶会程序。因此，不把它们当作同一时期、同一类型的三国样本，也不比较不同展示活动的效果。

三、历史联系和不同发展

（一）中国：饮茶方式变迁与地方实践的延续

中国茶礼仪的历史基础包含饮茶知识、社会交往与地方生活的长期积累。唐代饮茶知识的整理及其后的传播，可以从茶文化交流史中考察；宋代点茶、斗茶等活动，则显示制备方法、品评趣味和社会交往之间的联系。这些饮茶方式并非依次替代的单线过程。制备方式的变化影响器具使用与操作要求，但不能据此推定所有待客礼节都有同一来源。

明清以来散茶冲泡及地方饮茶方式的发展，进一步增加了茶实践的地域差异。对礼仪史而言，饮茶技术的变化之所以重要，在于它改变了参与者共同处理的物品与活动过程。操作的熟练程度、对饮用时机的把握以及主客之间的配合，需要在具体的饮茶方式中理解。历史中的技术联系与当代的礼仪相似，属于相关而有区别的两类问题。

潮州工夫茶显示，规范可以在反复冲泡与主客互动中习得。张静红对工夫茶与现代茶艺的讨论，揭示了身体熟练、日常交往和可观看的仪式形式之间并不完全一致的评价标准。在这一视角下，动作是否具有明显的表演性，并不是判断实践文化意义的唯一依据。地方性的操作经验可能不以完整的口头规则出现，却仍然维持着交往中可以被参与者识别的规则。

地方习得、现代茶艺传授与遗产保护如今构

成理解中国茶文化的不同入口。2022 年列入联合国教科文组织人类非物质文化遗产代表作名录的项目，同时包括传统制茶技艺及相关习俗[7]。项目名称所保留的技术与社会实践的联系，提示研究者将备茶、饮茶和交往放在一起观察。遗产项目所涵盖的多样内容，也要求展示者在具体介绍中说明所选对象及地域背景。

（二）日本：技术交流、茶之汤与流派传承

中日茶文化交流的重要路径包括僧侣往来、文本流动与饮茶技术传播。荣西及《吃茶养生记》所关联的宋日交流，是理解日本饮茶史的重要线索；此后，粉末茶的饮用方式在日本持续发展，并形成新的审美和礼仪组织。讨论这一联系时，“粉末茶”指历史上将茶研末后饮用的技术类别，而如今的抹茶及制备规范则有具体的工艺背景，二者不能未经辨析地等同。

村田珠光、武野绍鸥与千利休相关的历史脉络，体现了茶之汤在器物、空间和主客互动方面的转化。这里既有传入知识的延续，也有实践者对环境和审美的重新安排。共同的历史资源只有进入具体的活动组织，才形成可以反复实践的礼仪。茶道史的解释因此需要同时关注技术来源与后续变化。

流派传承使动作、程序和审美判断获得相对稳定的学习途径。正式茶会中的角色安排与器物使用具有相互联系的要求，单个动作的意义往往取决于整个过程。对外展示可以截取其中的某一环节，流派内部的习得则还涉及反复练习和细节辨认。两种活动在知识组织上的差异，有助于解释为何观看一个片段与掌握整套实践并不相同。

日本茶道材料所呈现的是特定传统的组织程度，不能直接推及所有日常饮茶。不同流派及不同类型茶会的差异仍需保留。比较研究若以正式茶会的完整程序对照中国日常待客中较为灵活的操作，先看到的可能是活动类型不同，而不是两个社会对礼仪重视程度的差别。

（三）韩国：历史茶礼资源与现代复兴

韩国茶礼的分析需要区分历史仪式与现代茶文化活动。进茶礼研究提供了考察茶在典礼秩序中发挥作用的材料，其讨论涉及参与者身份、进献程序与仪式场合。这类材料能够说明历史上的具体用茶方式，却不足以证明当代饮茶礼仪的全部程序具有连续而统一的古代来源。对名称相近的礼仪，也需要辨别实际使用的物品及其活动功能。

Lee 和 Kwon 将现代茶礼的形成与推广置于 20 世纪 60 ~ 70 年代以来的复兴背景中。从传承角度看，这项研究说明当代茶礼与历史资源之间存在选择和重新组织。已有仪式资源进入当代实践时，程序、名称和说明方式都要经过具体组织者的整理。传统延续下来，既保留了一些材料，也改变了组织形式。

由此考察韩国茶礼，历史性与现代性并不相互排斥。历史进茶礼与现代茶文化活动可以分别提供理解传统的线索，但两者之间的具体承接仍需以材料说明。与中国地方工夫茶、日本流派茶道相比，用到的韩国文献更集中于典礼资源与现代复兴，日常待客细节较少。材料分布上的这种限制，使比较难以做到很细，也让“韩国茶礼有统一日常风格”这类判断缺少足够依据。

综合来看，三国茶礼仪的差别不仅在于饮茶方式不同，也在于茶礼由谁传承、规则从哪里来、主要用于什么场合。中国地方工夫茶更多存在于生活交往中，日本茶道形成了较为稳定的流派传承，韩国材料则主要体现历史典礼和现代复兴。三者可以比较，但不能简单说成三国各有一种固定的茶文化。

四、中日韩茶礼仪的比较

待客上，奉茶可以表达尊重，也可以协调主客关系。中国地方工夫茶中的操作和交谈，和日本正式茶会中的角色安排并不一样。韩国进茶礼还要结合特定的典礼场合来理解。因此，不能只看动作是否复杂，还要看它服务于什么样的交往。

在传承方面，中国地方茶俗往往通过日常生活和反复操作学习，日本茶道有较清楚的流派和学习方式，韩国现代茶礼则带有重新整理和推广的特点。这几种方式并不是完全分开的，地方茶俗也可能进入茶艺培训，流派茶道也需要学习者长期练习。

进入展示时，动作顺序、器物摆放和空间布置，观众比较容易看到。熟练者根据关系和场合做出的调整，却不一定容易说明。茶艺演示可以帮助

观众接触茶文化，也可能让观众停留在外在动作上。介绍时应说明展示对象、活动场合和历史背景。

表 1 中日韩茶礼仪的比较内容

比较内容	中国材料	日本材料	韩国材料
历史联系	饮茶方式变化与地方茶俗	技术交流与茶之汤发展	历史进茶礼与现代复兴
待客互动	地方工夫茶中的主客交往	正式茶会中的角色与程序	历史典礼中的奉进及现代茶礼活动
礼仪传承	地方习得与现代茶艺传授	流派中的程序与审美传授	复兴过程中的整理与推广
文化展示	工夫茶研究及中国茶遗产资料	茶道研究中的空间、器物与程序	现代茶礼研究所述的组织推广
适用范围	地方实践及项目范围内的相关习俗	特定茶道传统	特定历史仪式及现代复兴背景

注：表中内容根据相关茶史、茶礼和茶道研究归纳，只代表选用的材料，不代表三国全部茶俗。历史联系、文化展示和适用范围三行主要用于补充材料背景和说明范围。

从这三个方面看，三国茶礼仪有共同的历史联系，也有不同的生活和传承背景。比较时应先确认活动类型，再讨论礼仪意义，不能把正式茶会和日常待客直接放在一起比较。

五、茶礼仪中的文化含义

（一）尊重与礼让

尊重、礼让和和谐，常用来概括茶礼仪的意义，但这些词不能代替对具体行为的说明。一个动作表达什么，需要结合主人、客人和活动程序来判断。工夫茶研究关注的是实际交往和操作过程。日本茶道中的“和敬清寂”等说法，则应放在茶道的学习和修养背景中理解。

介绍茶文化时，如果只列出几个精神用语，读者容易以为记住词语就等于理解礼仪。更好的做法是说明这些词在什么活动中使用，以及怎样通过动作和交谈表现出来。没有明确出处的四字用语，不宜写成三国通用或从古至今不变的规则。

（二）简朴与精致

日本茶道研究指出，茶室、器物和待客程序共同构成茶会的氛围，器物多少并不能直接决定审美特点。比较茶礼仪时，既要看器物外观，也要看它们在茶会中的用途。日本茶道的审美特点属于特定传统，不能直接作为理解中日韩茶礼的统一标准。

（三）共享与专注

共享和专注来自参与过程，也来自参与者在时间和动作上的配合。日本茶道研究指出，正式茶会通常有较为清楚的入席、奉茶和品茶程序。工夫茶研究则把熟练操作放在日常交往中理解。如果展示只呈现一个动作，还需要说明它原来处在怎样的茶事过程中。

六、茶礼仪怎样被介绍和展示

（一）内容选择：可见形式与身体经验

实践者在茶事中的行动，同时包含可以讲述的程序与需要反复参与才能掌握的经验。张静红讨论工夫茶时所区分的“身体感”与“仪式感”，有助于理解地方实践与现代茶艺的关系。当面向观众安排演示时，展示者需要选取足以识别的动作与器物，一并组合为有限时间内可以观看的过程。这个过程与生活中的冲泡相关，却有不同的观看条件。

从这一差异出发，展示中的信息可以分成两类。一类是观众能够直接辨认的动作和顺序，另一类是动作与具体交往之间的关系。完整观看一段操作，不代表已经了解熟练者如何根据情境调整节奏，也不意味着掌握了这种做法在地方生活中的各种用途。后一类内容需要通过情境介绍、实践者说明或持续参与得到补充。这是依据地方实践研究提出的展示解释问题，不能被当作对所有茶艺活动的现场调查结论。

内容选择也使形式获得新的显著性。某个动作因便于观看而被突出之后，观众可能将其理解为整个传统最重要的规则。展示说明若交代地域、活动类型和操作用途，便能为这种概括提供边界。由此看，展示质量不仅取决于动作是否完整，还取决于被选取的内容是否与生活背景建立起可说明的联系。

（二）程序组织：传承知识如何成为展示内容

文化展示依赖某种能够被整理和反复说明的

知识。日本茶道的流派传承为程序和审美判断提供了相对稳定的依据；韩国现代茶礼的复兴与推广则呈现出对实践形式重新整理的过程。两者的历史条件不同，但都提示研究者关注从既有资源到可传授形式之间的组织工作。规范的整理使演示更容易安排，也使介绍者能够说明某项做法的依据。

中国茶文化遗产资料呈现了另一种组织方式。联合国教科文组织所列项目将制茶技艺与相关社会实践联系起来，公开介绍涉及茶的制作、饮用和分享；2022 年的列入名录通报确认了这一项目的名称及范围[8]。从展示分析看，项目叙述把分布于不同地方的技艺与习俗纳入共同的介绍范围，但这一介绍范围仍然包含多种实践，不能缩减为一套通行的奉茶程序。

流派规范、现代复兴中的整理与遗产项目叙述，各自提供不同的知识组织依据。流派材料适合说明某一传统内部的要求，复兴研究适合解释当代形式怎样建立，遗产资料适合交代项目包含什么。如果只用一种依据回答所有问题，就容易把具体操作、历史沿革和项目范围混在一起。相应地，展示者需要明确自己介绍的是某种实践、某一流派，还是由多项内容组成的文化项目。

（三）日本茶道的文化介绍

日本茶道在对外介绍时，常常会同时说明茶室、器物、奉茶程序和待客关系。茶道研究也表明，这些内容并不是彼此孤立的，茶室空间和器物安排要与茶会程序结合起来理解。因此，文化介绍如果只展示几个动作或几件器物，读者可能只能看到茶道的外在形式，难以了解完整过程。从这个角度看，茶道文化展示不应只停留在“动作很优美”或“器物很精致”等印象上，还应交代这些动作和器物在茶会中的作用。客人的入席顺序、主人与客人的互动以及茶室中的空间安排，都能帮助观众理解茶道为什么具有较强的程序性。

这说明，文化展示既要介绍看得见的形式，也要补充形式背后的使用场合。中国工夫茶、日本茶道和韩国现代茶礼在展示时都需要说明具体对象和适用范围，不能用一个动作或一个词语代表全部茶文化。

（四）展示与理解：保留实践的具体背景

从礼仪实践进入文化展示，变化主要体现在知识面向的对象和说明方式上。参与者可以在反复交往中理解未被说出的要求，初次接触的观众则更依赖文字、讲解和可见程序，所以内容选择、程序组织与意义解释需要相互配合，选出具有识别度的内容，说明它依何种规范展开，并交代这些规范在何种情境中有意义。

上述分析支持以下要求：展示需要标明对象的地域、流派或活动背景，使个别形式与适用范围相匹配；介绍动作时，应同时解释其用途与交往关系，避免把观看到的程序等同于全部实践知识；引用精神用语或审美概念时，说明来源可使文化解释回到可查证的材料。这些要求来自文献比较，实际能否改善观众理解，仍要针对具体活动开展研究。

七、结论

中日韩茶礼仪有长期的交流历史，但在生活方式、传承方式和活动场合上形成了不同特点。中国地方工夫茶、日本茶道和韩国历史及现代茶礼，不能简单看成三种固定的文化性格。只有联系具体的茶事、人物关系和历史背景，才能较准确地理解它们的差别。

当茶礼仪被用于文字介绍、茶艺演示和遗产项目介绍时，部分动作和器物会变得更容易被看到和说明，但长期参与中形成的经验不一定能够完整呈现。因此，文化展示既要介绍形式，也要说明形式背后的生活背景、传承来源和使用场合。

材料以文献和公开资料为主，时间和类型并不完全一致，也没有进行茶会现场观察和观众访谈。通过讨论，可以说明茶礼仪比较和文化介绍中的一些问题，但无法判断具体展示活动的实际效果。后续研究可以选取同一时期、功能相近的展示活动，对照介绍文本、实际过程和观众反馈，进一步检验待客互动、礼仪传承和文化展示这三个比较层次。

参考文献：

[1]沈冬梅 . 茶与宋代社会生活 : 修订本 [M]. 北京 : 中国社会科学出版社 , 2015.

[2]滕军 . 中日茶文化交流史 [M]. 北京 : 人民出版社 , 2004.

[3]张静红 . 工夫茶遗产的边缘化和游动性 [M]// 遗

产 : 第一辑 . 南京 : 南京大学出版社 , 2019: 293–311.

［4］滕军 . 日本茶道文化概论［M］. 北京 : 东方出版社 , 1992.

［5］LEE H C, KWON S H. The invention and promotion of cha–rye in Korea［J］. Asian Journal of Social Science, 2022, 50(3): 171–177. DOI: 10.1016/j.ajss.2022.06.004.

［6］이창기 , 양애란 , 천용순 , 박희선 . 進茶禮研究［J］. 차문화산업학 , 2019, 44: 101–130. DOI: 10.21483/qwoaud.44..201906.101.

［7］UNESCO. Traditional tea processing techniques and associated social practices in China［EB/OL］. (2022)［2025–11–14］. https://ich.unesco.org/en/RL/01884.

［8］中华人民共和国文化和旅游部 . “中国传统制茶技艺及其相关习俗”列入人类非物质文化遗产代表作名录［EB/OL］. (2022–11–30)［2025–11–16］. https://www.gov.cn/xinwen/2022–11–30/content_5729563.htm.

作者简介 : 曾钰莹（1997– ），女，汉族，河南周口人，河北大学国际交流与教育学院硕士研究生，主要研究方向为国际中文教育、汉语认知、第二语言习得。