传播学视角下高校思政工作者说服策略探究

林海龙

（济南工程职业技术学院　山东，济南　250200）

Study on persuasion strategies of Ideological and political workers in Colleges and universities from the perspective of communication

Lin Hailong

(Jinan Institute of engineering technology, Shandong, Jinan 250200)

Abstract: huffland's "attitude change persuasion model" has been attracting much attention in the field of communication, and its application has become a hot topic in the research. Through in-depth study of this model, we can reveal the internal influencing factors of the effect of Ideological and political education, and then deeply understand its internal mechanism, and put forward targeted persuasion strategies on this basis. This paper first discusses the profound impact of Hofland's "persuasion model" on Ideological and political education in Colleges and universities, and analyzes how the model helps us better understand the changes in students' attitudes and behaviors, aiming to enrich and improve the theoretical system of Ideological and political education in Colleges and universities, and provide strong support for improving the effect of education.

Key words: communication perspective; Ideological and political work; Persuasion model

摘要：霍夫兰的“态度改变说服模型”在传播学领域一直备受关注，其应用成为研究的热点话题。通过深入研究这一模型，我们可以揭示思想政治教育效果的内在影响因素，进而深入理解其内在机制，并在此基础上提出针对性的说服策略。本文首先探讨了霍夫兰“说服模型”对高校思想政治教育的深远影响，分析了该模型如何帮助我们更好地理解学生的态度变化和行为转变，旨在丰富和完善高校思想政治教育的理论体系，为提高教育效果提供有力支持。

关键字：传播学视角；思政工作；说服模型

一、前言

随着全球经济、政治及社会文化的深度交融，高等教育机构在思想政治教育与科技发展之间所面临的矛盾愈发凸显。当前，创新高校思想政治教育理论体系，以及从其他学科或跨学科视角寻求突破，已成为研究的主要趋势[1]。在传播学领域,霍夫兰提出的“态度改变说服模型”备受关注。该模型阐述了劝导者通过构建特定的劝导情境来传递信息，而被说服者则基于信息的一致性来判断是否接受劝导，进而决定是否继续接受劝导的可能性。在我国高等教育体系中，思想政治教育主要表现为教师向学生单向传递信息的过程，学生参与度不足，这在一定程度上削弱了教育的成效。因此，引入霍夫兰的“态度改变说服模型”对于解决这一问题具有潜在价值。本研究旨在深入探讨该模型的理论基础及其在实践中的应用，结合高校思想政治教育的现实情境，提出一套有效的说服策略，以期为提升高校思想政治教育的质量与效果提供理论支持[2]。此外，本研究亦致力于为传播学与思想政治教育的交叉研究领域开拓新

的研究视角，推动两个学科的相互融合与进步。

二、高校思政工作人员运用说服模型的必要性

霍夫兰德于 1959 年提出的“态度改变说服模型”（Hovland's Attitude Change Persuasion Model），随后经由心理学家如泰勒（Taylor）、纽科姆（Newcomb）和法西奥（Fazio）等人的扩展与验证，该模型将说服过程视为一个被说服者自我学习及接收劝导信息的过程，同时也是一个自我评估信息接收效果的心理过程。相似地，高校思想政治教育过程亦是大学生自我吸收政治理论的过程，通过学习和吸收社会主义思想政治体系，大学生认同该理论体系，并进一步影响其行为表现。研究揭示，在学习和吸收社会主义思想政治理论的过程中，大学生的行为表现会受到信息内容、信息传播者、信息传播方式等多种因素的影响，导致行为上的显著差异[3]。

在高校思想政治教育的说服模型框架下，大学生通过思想政治课程的学习，要么接受教师的影响，经历思想政治的洗礼，要么拒绝教师的外部影响，保持个人的思想态度。高校教师可以运用霍夫兰德“态度改变说服模型”来分析学生内心冲突的影响因素，并探索改变学生接受思想改变的途径，以进一步提升思想政治教育的说服效果。

因此，高校思政人员采用说服模型，不仅是对传统教育方法的革新，更是对提升教育效果的迫切需求。通过理解和应用霍夫兰德“态度改变说服模型”，思政人员能够更精确地掌握学生的心理变化过程，并采取更有效的说服策略。这不仅有助于提升思想政治教育的针对性和实效性，还能够更好地满足学生的个性化需求，促进其全面发展。

此外，随着社会的持续进步和科技的迅猛发展，大学生的思想观念和价值观也在不断演变。传统的单向教育方法已难以适应这种变化，而说服模型则提供了一种更为灵活和多元的教育方法。通过引入说服模型，高校思政人员可以更有效地与学生互动和交流，引导他们树立正确的世界观、人生观和价值观，为他们的未来发展奠定坚实基础[4]。

综上所述，高校思政人员运用说服模型具有极其重要的必要性，这不仅是对传统教育方法的挑战和突破，更是提升教育效果的关键途径。因此，我们应积极推广和应用说服模型，为高校思想政治教育的创新发展贡献自己的力量。

三、传播学视角下高校思政人员说服策略

在探讨传播学视角下高校思想政治教育工作者的说服策略时，首要关注点应为提升教师的可信度。教师作为思想政治教育的直接执行者，其行为举止、专业素养及人格魅力对学生具有深刻影响。其次，发挥学生的主体性亦为关键所在。最终，强化教学内容的真理性和科学性亦是不可或缺的环节。教学内容作为思想政治教育的核心，其真实性和科学性直接关联教育成效。因此，高校思想政治教育工作者需精心挑选教学内容，确保其与社会主义核心价值观及时代精神相契合。同时，亦需关注教学内容的更新与完善，及时纳入新的理论成果与实践经验，使教学内容更贴近实际、生活及学生需求[5]。

（一）提高教师自身的可信度

教师通过其示范作用，能够显著提升思想政治教育的说服力。在思想政治教育过程中，教师以个人魅力吸引学生关注并吸收知识，进而对教学成效及学生行为产生指导作用。教师的可信性涵盖其行为表现、专业知识水平以及公正的政治意图等多个维度。教师应坚持言行一致、诚实守信，保持信仰的纯洁性，其高尚的人格魅力能自然地影响学生，发挥示范效应[6]。教师需具备专业的社会主义政治理论知识，扎实的专业基础和广泛的知识储备，其知识的广度与深度应足以让学生敬佩，实现“传道、授业、解惑”，从而在专业能力上赢得学生的信任。同时，教师应持有公正的政治立场，对政治事件的评价和政治观点的论述应摒弃个人偏见，不掺杂个人政治倾向，运用政治理论技巧来阐释或分析政治问题[7]。

教师的公正性让学生感知到其立场的中立性和客观性，从而更愿意接纳教师的观点和建议。此外，教师需不断更新自身的知识与技能，紧跟时代发展的步伐，确保在思想政治教育领域保持领先地位。如此，教师方能更有效地引导学生，帮助他们树立正确的世界观、人生观和价值观，提升其思想政治素质。

（二）激发学生的主体性

学生应积极发挥其主观能动性，此乃激发其学习思想政治理论积极性的关键。教育者需树立以学生为中心的教学理念，尊重学生个体发展规律，并以平等态度对待每一位学生。在教学大纲、内容及方法的设计与实施过程中，应充分考虑学生的主体地位，细致分析课程特性，以确定适宜的教学策略[8]。课堂上，教师应采用案例教学、引导式教学、讨论式教学等多样化教学手段，鼓励学生参与社会实践，深入讨论社会事件，并总结经验教训，以最大限度地发挥学生的主体作用[9]。

在教学活动中，教师应激励学生主动参与课堂讨论，积极表达个人见解和提出问题。通过师生互动与交流，促进学生对思想政治理论的深刻理解和掌握。同时，教师应运用现代教育技术，如多媒体和网络教学工具，以激发学生的学习兴趣和主动性[10]。此外，教师应关注学生个体差异，根据学生特点和需求，实施个性化教学策略，以满足学生多样化需求，推动其全面发展。通过充分调动学生的主体性，学生将更加积极地参与思想政治教育，从而提升学习成效和思想政治素养。

（三）强化教学内容的真理性

思想政治教育的核心在于教学内容的真理性。高校思想政治教育工作者必须深入探究教材，精心策划教学内容，依据其专业性、权威性和可信度对教学内容进行“加工”，明确教学的主次、重点与难点，实现目标明确的教学[11]。同时，教学内容的真理性亦是思想政治教育的核心要素。高校思想政治教育工作者应避免单纯追求课堂的活跃性、互动性和参与性，而背离马克思主义政治学的宗旨，自行编撰或削弱教学内容；相反，应深入研读教材，透彻理解教材内容，并结合社会现象进行解读，以全面阐释教学内容[12]。此外，为了增强思想政治教育的说服力，必须掌握当代大学生的心理特征和思想政治需求，满足他们对知识的渴望，并尽可能地适应他们掌握思想政治知识的途径，以提升思想政治教育的成效。

在强化教学内容的真理性方面，高校思想政治教育工作者还应重视理论与实践的融合。理论知识是基础，但孤立的理论知识是不足够的[13]。将理论知识与社会实践相结合，有助于学生更深刻地理解思想政治教育的实际意义和价值。因此，高校思想政治教育工作者应积极引导学生参与各类社会实践活动，如社会调研、志愿服务等，使学生在实践中体验理论，并用理论指导实践，从而加深对思想政治教育的理解和认同。

此外，高校思想政治教育工作者还应关注教学内容的时效性和针对性。随着社会的快速进步和时代的持续演变，大学生的思想观念和价值观也在持续演变[14]。因此，高校思想政治教育工作者需密切关注社会热点和大学生关注的焦点问题，及时调整和更新教学内容，确保教学内容与大学生的实际需求紧密相关。同时，针对不同专业和年级的学生，高校思想政治教育工作者应采取差异化的教学策略，以满足不同学生的需求，提升思想政治教育的针对性和实效性。

综上所述，加强教学内容的真理性是提升高校思想政治教育成效的关键[15]。高校思想政治教育工作者需深入挖掘教材，精心设计教学内容，注重理论与实践的结合，以及教学内容的时效性和针对性，从而为学生提供更优质、高效的思想政治教育。

四、结论

综上所述，高校思想政治教育是个复杂的过程，不但要注重说服的实效性，认真剖析学生思想政治内心冲突的影响因素，还要进一步强化社会主义思想政治理论的核心体系。教师在讲授这门课程时，应当增强教师自身的可信度，发挥学生的主观能动性，转变教学方法，确保大学生的主体地位不受干扰。教师更应当深度挖掘教材，用心筛选教学内容，切实提升思想政治教育的传播效果。

参考文献：

［1］张强 . 传播学视域下高校思政教育说服策略研究［J］. 思想教育研究 ,2023(5):112–118.

［2］李明 , 王芳 . 基于传播学 5W 模式的高校思政工作优化路径［J］. 中国高等教育 ,2022(8):56–63.

［3］陈静 . 新媒体环境下思政工作者说服传播策略创新［J］. 学校党建与思想教育 ,2021(6):89–95.

［4］刘洋 , 周明 . 传播学视角下高校思政话语体系构建研究［J］. 思想理论教育导刊 ,2020(4):156–163.

［5］王丽 , 张华 . 传播学视阈下思政教育说服效果影响因素分析［J］. 思想政治教育研究 ,2023,39(3):78–85.

［6］赵芳 . 基于传播学 " 使用与满足 " 理论的思政教育创新［J］. 现代传播 ,2022,44(5):145–152.

［7］孙伟 , 李静 . 传播学视域下高校思政教育叙事策略研究［J］. 思想理论教育 ,2021(12):67–74.

［8］吴敏 . 传播学视角下思政教育说服机制构建［J］. 高教探索 ,2020(6):112–119.

［9］郑强 , 林芳 . 新媒体环境下思政教育说服传播模式创新［J］. 中国电化教育 ,2023(2):89–96.

［10］周华 . 传播学视域下高校思政教育传播效果提升研究［J］. 理论月刊 ,2022(7):156–163.

［11］黄伟 , 刘芳 . 基于传播学 " 沉默的螺旋 " 理论的思政教育策略［J］. 湖北社会科学 ,2021(5):178–185.

［12］董明 , 王静 . 传播学视阈下高校思政教育话语转换研究［J］. 江苏高教 ,2020(3):112–118.

［13］徐芳 . 传播学视角下思政教育说服技巧研究［J］. 思想教育研究 ,2023(8):45–52.

［14］马丽 , 张伟 . 基于传播学 " 议程设置 " 理论的思政教育创新［J］. 理论导刊 ,2022(4):89–96.

［15］林静 . 传播学视域下高校思政教育传播者素养研究［J］. 教育理论与实践 ,2021,41(6):56–63.

作者简介 : 林海龙（1991– ），男，山东济南人，硕士，济南工程职业技术学院讲师，研究方向 : 高校思政。