

为一产品”型;其三,从出现到被《现代汉语词典》收录仅用5年时间,远快于传统构式的规约化速度。

既有研究在解释这一现象时存在一定局限。孟琮(1987)^[1]、邢福义(1991)^[2]、莫莉(2021)^[3]等学者建立的处所宾语理论主要针对“吃食堂”类物理空间构式,难以解释无实体依托的虚拟处所现象。虽然任鹰(2000)^[4]、胡勇(2016)^[5]、李劲荣(2019)^[6]等从认知框架领域对“吃食堂”进行解释,但尚未系统探讨数字化服务对构式系统的重构作用。更关键的是,现有理论未能充分解释数字时代语言创新的加速机制。

基于此,本研究聚焦三个核心问题:(1)“吃+N”(N指虚拟处所)构式如何突破传统处所宾语的空间限制?(2)数字服务类构式的合法性判定标准有哪些?(3)这类构式的能产性边界受哪些因素制约?

1 汉语饮食类动宾构式的研究传统

1.1 “吃食堂”构式的经典研究综述

在汉语语法研究中,“吃食堂”作为典型的处所宾语构式,已经形成了较为完善的研究体系。储泽祥(2004)认为“吃食堂”不能用“V+哪儿”的形式提问,属于“不典型的处所角色宾语”。宾语转喻。

说认为“吃食堂”是用“食堂”转喻“食堂”的饭,基于内在的近接关系,通过“容器—内容”转喻实现的语义压缩^[7]。具体而言:“食堂作为容器场所,在认知上可以转指容器中的内容物——即食堂提供的餐饮服务。李治平(2005)从语义特征的角度分析“吃”的宾语所具有的语义特征,认为只有宾语同时具备[+提供饮食][+服务功能][+场所]三项语义特征的处所名词才可以进入“吃+NP处所”结构^[8]。张翼(2022)从认知语法理论假设的角度解读“吃食堂”。他认为“吃”和“食堂”之所以能够组合,是因为在“吃”激活的基线语义中包含凸显度较高的成分,可以被“食堂”激活并对基线展开加工,构成了“吃食堂”的概念语义基础^[9]。

1.2 传统理论的解释局限

随着数字经济的发展,传统研究范式在解释“吃外卖”等新兴构式时显现出明显不足:首先,空间依附假设面临挑战。李文浩(2023)指出“吃食堂”类非常规动宾短语“吃NP”中的“NP”必须是餐饮机构,这是必要条件^[10]。然而,“外卖”本质上是一种服务行为,完全不具备空间实体性。其次,转喻机制发生本质变化。通过对比可见:

表1 “吃食堂”与“吃外卖”对比

维度	吃食堂	吃外卖
转喻类型	容器—内容	行为—产品
认知基础	空间包含关系	服务—结果关系
实现条件	场所固定性	行为规约性

2 “吃外卖”的合法性分析

2.1 转喻机制:从行为到产品

“吃外卖”这一表达的核心认知机制是转喻。莱考夫(2015)指出,转喻指通过概念之间的邻近性,用一个概念指代另一个相关的概念^[11]。吴为善(2011)认为,转喻是人类基本的思维方式之一,其本质是用突显、易感知的概念来指代相关联的概念^[12]。“吃外卖”,其转喻路径具体表现为一个概念映射过程:

[外卖服务行为]→[外卖服务提供的食品]

这一转喻属于“行为代产品”类型,即用服

务行为指代该行为产生的结果。这种转喻之所以成立,关键在于“外卖”这一行为与其结果之间存在高度可预测的、常规化的关联。当人们听到“外卖”时,首先激活的是“食物配送”这一行为框架,而该行为的必然结果就是“被配送的食品”,这种紧密的认知联系为转喻提供了心理基础。从转喻的具体实现过程来看,“吃外卖”经历了三个认知操作阶段:第一阶段是行为激活。当听到“外卖”时,大脑首先激活的是“订购—制作—配送—接收”这一系列行为链条。这一行为框架包含了多个参与者(顾客、餐厅、配送员)、多个环节(下



支持才能明确理解。

第二阶段：扩散阶段（2015～2018年）

“吃外卖”开始进入主流媒体和正式文本。语料统计显示，这一时期该表达的使用频率呈指数级增长。例如：

例（3）都市白领吃外卖的比例已达每周3～5次。（《中国消费报告》2017年）

例（4）现代人吃外卖要注意营养均衡。（《健康时报》2016年）

这一阶段的特征包括：（1）使用群体扩大，从年轻人向中年人扩展。（2）出现语境多样化，从私人对话扩展到公共讨论。（3）语义透明度提高，不再依赖具体上下文。

第三阶段：规约化阶段（2018年至今）

“吃外卖”已被完全接纳为标准表达。这表现在：（1）词典收录：《现代汉语词典》（第7版）在“外卖”词条下明确列出“吃外卖”作为示例用法。（2）语法地位：被认可为合法的动宾结构，出现在各类正式文本中。（3）派生能力：可以构成新组合，如“外卖吃多了”“吃外卖族”等。

“吃外卖”快速规约化背后的社会动力值得关注首先，外卖服务的爆炸式增长创造了语言需求，这种规模扩张必然需要相应的语言表达。其次，移动互联网加速了语言创新的传播。Bybee（2003）指出影响语言固化的决定因素是言语产出频率及言语的重复使用，而影响语言规约化的决定因素是语言类型的出现频率。网络上“吃外卖”的使用频率的骤增加速了其规约化进程^[14]。从语言规范的角度看，“吃外卖”的合法化过程展示了当代汉语对新表达的包容性。与过去需要数十年甚至上百年的语言变化相比，数字时代的语言创新可以在短短几年内完成从边缘到主流的转变。

3 “吃外卖”的能产性特征

3.1 有限能产性的表现

“吃外卖”所代表的构式呈现出明显的有限能产性特征。通过对大量语料的观察和分析，我们发现这种能产性既存在扩展潜力，又受到严格限制，表现出以下几个方面特点：首先，该构式可以有限度地扩展到其他类似服务领域。观察到的合法或趋于合法的扩展包括：“吃团购”“吃自助”等。

其次，该构式的扩展受到严格限制，许多看似相似的结构并不被接受。典型的非法扩展包括：“吃快递”（快递服务与饮食无必然联系）、“吃网购”（网购范围太广，缺乏专指性）、“吃跑腿”（跑腿服务多样化，不专指食品）等。

3.2 能产性的制约因素

能产性的边界不是任意的，合法的扩展与三个核心条件相关：一是服务与饮食之间的直接关联性。二是概念在饮食获取框架中的认知凸显度。三是社会群体的实际使用习惯。只有当这三个条件都得到满足时，新组合才能被语言系统接纳。

（1）语义关联性原则

合法的扩展必须保持“饮食供应”这一核心语义特征。高度关联的服务易被接纳，其特征包括：（1）服务专一性：该服务主要或专门提供饮食。“外卖”专指即食或即烹食品。（2）功能直接性：服务与饮食之间环节少，关系直接。“外卖”直接关联到食品获取。（3）概念明确性：所指范围清晰，不易产生歧义。“外卖”特指餐饮时概念明确。

（2）认知凸显性原则

高凸显概念易进入构式的特征包括：（1）使用频率高。“外卖”在现代都市饮食中占比很高。（2）体验直接。消费者有明确的感知和体验。“吃外卖”的用户直接参与订餐—接收全流程。（3）功能专属性。“外卖”相比“快递”在核心功能上体现出单一性。核心功能明确限于餐饮服务。“吃外卖”符合前两项标准，具有较高的凸显度。

（3）社会接受度原则

社会接受度原则强调语言本质上是一种社会约定，任何表达的合法性最终都取决于语言社区的集体认可。已形成使用惯习的表达通常具有以下特点：（1）使用群体广泛：不限于特定人群或地域。“吃外卖”在全国各地普遍使用。（2）使用语境多样：出现在不同语体和场合。“吃外卖”既用于日常对话，也见于媒体报道。（3）使用频率稳定：不是临时或偶发的用法。“吃外卖”在外卖用户中形成稳定用法。

4 结语

本文通过对“吃外卖”这一新兴表达的合法性及其能产性特征的深入分析，揭示了其在现代汉语中的认知机制与社会动力。研究发现，“吃外



卖”的合法性建立在“行为代产品”的转喻机制、虚拟处所的认知重构以及社会高频使用的规约化基础之上。这一结构呈现出有限能产性特征，其扩展遵循语义关联性、认知凸显性和社会接受度三重原则，既允许部分创新表达，又对不满足条件的组合形成严格限制。本研究仍有诸多不完善之处，如对同类构式的横向对比不充分等。希望未来学者们可以从多维度对“吃外卖”进行进一步研究。

参考文献

- [1] 孟琮.1987《动词用法词典》，上海辞书出版社。
- [2] 邢福义.汉语里宾语代入现象之观察[J].世界汉语教学,1991,(02):76-84.
- [3] 莫莉.“动词+非核心论元宾语”构式的构式压制和惯性压制[J].语言学,2021,20(04):373-382.
- [4] 任鹰.“吃食堂”与语法转喻[J].中国社会科学院研究生院学报,2000,(03):59-67+80.
- [5] 胡勇.“吃食堂”的认知功能分析[J].世界汉语教学,2016,30(03):342-355.
- [6] 李劲荣.汉语旁格宾语的实现机制及其语法后果——以“吃食堂”为例[J].语言教学与研究,2019,(06):31-43.
- [7] 储泽祥.处所角色宾语的判定及其典型性问题[J].语言教学与研究,2004,(06):43-48.
- [8] 李治平.“吃食堂”类短语成活的多维分析[J].云南师范大学学报,2005,(01):44-47.
- [9] 张翼.“吃食堂”新解:基于认知语法和文化图式的阐释[J].语言教学与研究,2022,(05):73-82.
- [10] 李文浩.也谈非常规动宾短语“吃食堂”[J].汉语学报,2023,(03):45-53.
- [11](美)乔治·莱考夫(美)马克·约翰逊.赖以生存的隐喻[M].杭州:浙江大学出版社,2015.
- [12] 吴为善.认知语言学与汉语研究[M].上海:复旦大学出版社,2011:132.
- [13] Schmid, Hans-Jorg 2015 A blueprint of the Entrenchment-and-Conventionalization Model. Yearbook of the German Cognitive Linguistics Association 3(1):3-25.
- [14] Bybee, Joan 2003 Mechanisms of change in grammaticalization: The role of frequency. In Brian D. Joseph & Richard D. Janda (eds.) The Handbook of Historical Linguistics,602-623.Oxford:Blackwell.

作者简介:孟凡琪(1990-11),男,硕士研究生,黑龙江能源职业学院助教,主要研究认知语言学、现代汉语语法、国际中文教育。