



城市公共空间与历史文化景墙融合发展研究

胡梅香 吴春明

(衢州学院艺术学院 安徽, 芜湖 241000)

Research on the Integration and Development of Urban Public Spaces and Historical and Cultural Landscape Walls

Hu Meixiang, Wu Chunming

(Quzhou College of Art, Wuhu 241000, Anhui)

Abstract: Cultural landscape walls, as the "business card" of urban image, play a crucial role in modern urban landscape design. Their position in urban public spaces cannot be ignored and should become a key focus of urban public space design and planning. However, in the current practice of urban public space landscape design, the design of cultural landscape walls often lacks uniqueness and is disconnected from the historical and cultural development of the city, making it difficult to achieve organic integration with urban public spaces. This study takes the cultural landscape wall in the public space of Changjiang Road in Nanjing as a case study, aiming to explore the strategies and paths for the integration and development of historical and cultural landscape walls with urban public spaces.

Keywords: urban public space; Cultural landscape wall; Integrated development; Environmental Art Design

摘要: 文化景墙作为城市形象的“名片”，在现代城市景观设计中扮演着至关重要的角色，其在城市公共空间中的地位不容忽视，应成为城市公共空间设计与规划的重点关注对象。然而，在当前城市公共空间景观设计实践中，文化景墙的设计往往缺乏特色，与城市的历史文化发展脱节，难以实现与城市公共空间的有机融合。本研究以南京长江路公共空间的文化景墙为案例，旨在探讨历史文化景墙与城市公共空间融合发展的策略与路径。

关键词: 城市公共空间；文化景墙；融合发展；环境艺术设计

在当代城市规划与建设领域，城市公共空间发挥着至关重要的作用。这些空间不仅为市民提供了休憩、步行等多种功能，而且成为了人们社交、娱乐和放松身心的重要场所。在这些空间的设计中，最为关键的环节之一就是合理配置满足人们多样化活动需求的设施，并且巧妙地融入景观设计的元素，从而为市民打造一个具有丰富层次感和美感的城市公共空间^[1]。景墙，作为现代景观设计中不可或缺的一部分，不仅为城市公共空间增添了一道靓丽的风景线，而且承载着城市文化

形态的延续与历史的见证。然而，在实际的发展过程中，景墙设计往往没有得到应有的重视。许多城市公共空间的设计趋于雷同，缺乏对个体城市文化背景和特色的深入挖掘与体现。这种千篇一律的景墙设计，使得城市失去了其应有的特色与个性，进而影响了城市形象的独特性和吸引力。因此，在进行景墙设计时，设计师们应当充分考虑到因地制宜的原则，深入研究景墙与城市公共空间之间的关系，细致分析景墙的构成要素，并将其融入到空间的整体设计之中^[2]。在追求形式



美的同时,更应注重景墙能否反映出一个城市的发展历程和文化底蕴,使其成为具有可识别性的城市公共空间景墙。通过这样的设计,可以使得人文价值与城市景观相互依存、共同发展,从而为市民提供一个更具文化内涵和审美价值的城市公共空间。

一、城市公共空间与文化景墙

城市公共空间作为一种非自然的艺术形式,蕴含着主观改造的意图。该空间不仅是自然与人文环境相结合的产物,也是人类生存与理想追求的物质基础。在人类持续发展的历程中,不断探索适宜的栖息地,而这一栖息地的景观首要条件是与自然环境的和谐共存,其次则是为人类提供一个能够进行人际交往的人性化空间。现代城市空间的景观设计在融合这两点的基础上,还致力于寻找更具趣味性的空间形态,旨在为人们创造更为理想化的城市公共空间环境^[3]。从公共空间艺术的本质来看,它可分为狭义和广义两种艺术形式。狭义的公共艺术涉及艺术活动、艺术设施、艺术品以及雕塑性建筑;而广义的公共艺术则指美化环境的艺术。因此,由景墙衍生的文化艺术品对公共空间具有极其重要的意义,特别是在现代科技与艺术不断进步的背景下,城市文化景墙日益展现出动态性,其内涵也得到了更为广泛的拓展^[4]。

景墙,作为城市公共空间中的重要组成部分,亦称作景观墙。在现代环境设计中,墙已超越了其传统的建筑承重功能,不仅独立于建筑而成为景观的一部分,甚至突破了常规的几何形态,以多样化的形式呈现于空间之中。特别是在城市公共空间中,景墙通常通过其肌理、尺寸、色彩等元素对空间进行装饰,同时发挥着空间阻隔、界定和引导的作用^[5]。在美化城市公共空间的同时,景墙也为人们提供了更为丰富的精神体验和心灵的休憩之所。

二、文化景墙的构成要素

文化景墙是由文化、色彩、质感、尺寸以及造型等要素构成的,这些要素通常具有一定的关联性,只有通过这些要素的组合,文化景墙才能够得以创造出不同的景观,为人们提供适宜的休憩与观赏空间。

(一) 文化

《园冶》中提到:“凡园之围墙,多于版筑,或于石砌,或编篱棘……从雅遵时,令人欣赏,园林之佳境也……历来墙垣,凭匠作雕琢花鸟仙兽,以为巧制,不第林园之不佳……”这表明景墙建筑是因地制宜,依靠自然的事物创作出来的,在这些景观中往往具有深远的意境。景墙中所使用的图案往往带有寓意,而寓意正是文化要素的一部分^[6]。例如,葫芦图案自古以来就被人们看作藏有神灵之气的事物,葫芦多籽,也象征着多子嗣。再如宝瓶,在古代人们取“瓶”为“平”音,将其视为平安的象征;龙体现了帝王人家的威严;荷叶指代文人具有出淤泥而不染的高尚情操;海棠花象征富贵荣华等。这些带有浓厚文化意蕴的景墙,往往能够引发游园者对大自然的情感共鸣。

(二) 色彩

色彩是人对于视网膜接收到的光线做出反应并在大脑中形成的某种感觉。色彩与景墙的结合,为景墙带去的鲜艳动人的信息元素,更是让景墙拥有了别样的韵味。色彩丰富的景墙往往能够给人们带去更多的情感体验。就色彩而言,明度与纯度较高的颜色视觉侵占性较强,运用在景墙中一般作为主体与视觉中心^[7]。明度与纯度较低的颜色则能够给人带去收缩感。明艳的色彩常见于商业景墙当中来丰富场所氛围,而位于居住空间的景墙当中却多采用朴实温暖的颜色,让人们在观赏过程中感受到景观的亲和。色彩这一文化景墙要素赋予了城市或空间更多的特征,在人们心里留下了更为深刻的印象^[8]。如一谈到北京城,人们脑海中浮现的往往是红色的宫墙和宫墙内外苍郁的树木,红色宫墙与树木共同构成了北京特定的历史文化色彩。

(三) 质感

谈到质感,人们可以采用各种词汇来形容,如柔软、粗糙、刚劲、光洁等等。景墙的建筑材料也往往依照其质感而命名,如亚光砖、水晶砖以及抛光砖,这些材料都是因为自身独特的物理特征而向人们呈现出不同的质感^[9]。此外,景墙的面积大小与表面质地等都能够给人们带去视觉上的差距,粗糙材质的景墙一般来说更容易在视觉上产生扩张感,而材质越细腻的景墙则更容易在



视觉上形成狭窄的比例。如透明玻璃与石块在同样距离中被人们的视觉感知时,玻璃的距离要明显比石块远的多。因此,在很多历史文化景墙中常常能够见到运用不同材质来打造空间质感、划分空间视觉距离的实景,如选用仿古砖来表现石器时期的古国文化,在景墙中镶嵌刻有国家历史的景墙等等,这些景墙都巧妙地运用了质感元素为空间创设一种灵动的观感。

(四) 尺寸

景墙的空间尺寸的不同,对人们的行为和心理也会起到不同的影响作用。日本当代著名建筑师芦原义信层对景墙空间高度对人的影响进行了剖析,他认为,景墙高度在三十厘米内时,既不会对人的行为造成阻碍,也不会阻隔人的视线。当景墙高度在三十至六十厘米范围内,空间在被划分的同时也不会阻碍空间连续性。而当景墙高度达到一米五时,则成为了一种中介性的高度,人们在站立和行走时的视线能够看到墙外的事物,但当坐下的时候则处在了一个相对私密的空间,给人带来较多的选择性,并满足了人们多重的心理需求。一米八以上的景墙高度就完全阻隔了空间,人们无法获取墙外的信息,此时的景墙也就成为阻隔空间的最佳事物。因而,在景墙设计中,尺寸也是非常重要的一大元素,设计者应当要把握好景墙的长、宽和高等尺寸与空间的比例关系,以此为人们创造更为适宜的需求环境。

(五) 造型

景墙的造型较为丰富,主要分为点、线、面、体四种。点能够通过运动形成不同的线,并进一步形成面。点的造型界定需从其所属空间分析,点从本质上来说是具有一定的空间位置的视觉单位,但其不存在方向性与连接性。而线则是经过点的运动而形成的,在视觉上超过了点所构成的限度,也比点具有更多的形态。但终究线还是一种抽象的形态与概括,没有大小界定,也不能代表固定的物体,面作为几何形体,有长度、宽度和高度,却没有厚度,其多样性较为丰富,在形成方面可以由点形态外轮廓形成的面。而体的形成是通过面的移动来构成的,其主要功能是给景墙造成一种厚重感,使景墙变得立体。

三、南京长江路文化景墙与城市公共空间融

合发展的设计研究

1927年,国民政府定都南京,于该地设立两江总督署,次年将路面拓宽至28米,此即国府路。国府路历经多次更名,最终在1949年定名为长江路并沿用至今。南京有句俗语称“一条长江路,半部南京史”。由此可见,长江路上的文化建筑设施堪称南京发展的见证。该路上留存的主要是民国时期的建筑与景墙,亦有部分现代文化建筑。这些文化景墙在历史的长河中不断积淀,逐渐成为具有深厚文化氛围和历史韵味的景观,同时与城市发展相融合,成为城市公共空间的一部分。

(一) 文化休闲街区的整体设计研究

南京文化休闲街区位于珠江路与长江路交汇处,沿长江路至总统府为休闲区,长江路至太平北路为餐饮区,沿街部分是酒吧区。文化休闲街区周边满是历史建筑遗迹,还夹杂着一些新民国建筑群,这种新旧建筑交织的方式,巧妙地为街区营造了一个独特的景观空间^[10]。在这个街区能看到,设计师运用折中主义复建了民国时期特色鲜明的建筑,提取民国时期建筑常见的“青砖”“坡屋顶”等旧元素,加入现代材料进行组合,同时采用民国时期的建筑肌理与色彩描绘,形成历史文化与现代时尚相互碰撞的新融合,打造出一种特殊的文化公共空间。既体现了对历史的延续,也是这座城市历史的回忆之处。

文化休闲街区的景墙在整体设计和细节刻画上也十分注重历史与现代的融合,将过去和现在的文化交融在一起,这种古典与现代文化元素的碰撞,为人们呈现了两种时空文化交错的美感。在这个街区随处可见历史与现代的结合,如文化休闲街区西南角呈直角折叠的石雕牌坊景墙,这一景墙由雕刻祥云的石柱构成,石柱中间镶嵌着90°直角的透明玻璃,用金字刻着《“南京1912”记》几个大字。该景墙通过古典的金字浮雕展现景墙的古朴质感,现代化玻璃独特的通透感也为景墙增添了空间层次感,很好地与周围公共空间融为一体。

(二) 长江路文化长廊的整体设计研究

长江路街道周边有省美术馆和人民大会堂,还有高档民居区,是一条艺术文化与生活气息并重的文化长廊。这条长廊全长五百米,长廊中的景



墙设计主要是流线型,对人们行走的空间路线进行了较为完整的改造和设计。比如用浮雕景墙重现南京十里秦淮风景、外交部大楼以及中央体育馆等名胜古迹,还有林散之等书法家书法作品浮雕、齐白石、吴昌硕等名画家的印章浮雕等。而在这些浮雕景墙中穿插了部分木质墙面,给人一种雅致的感觉,这两种截然不同的墙面材质按间隔顺序排列,再加上周边木质座椅和花坛的设计,相得益彰,在让景观更加丰富的同时,也为游客带来了更多样化的情感体验和休憩空间。

文化长廊的街道上还设有不同形态的雕塑,分布在街道中央和两旁的木质座椅上。这些雕塑有民国时期女学生的造型,人们仿佛能看到穿着民国校服的少女从一旁的浮雕景墙中漫步走来,这种有趣的互动让街道景色更加丰富和灵动。再加上抽象的几何雕塑、伫立在街道旁颇具旧感的红色电话亭与街道栽种的梧桐树相互映衬,在人们眼前缓缓展开一幅古典的画卷,向人们娓娓诉说着这座城市的历史,从而让整个南京的空间都弥漫着浓厚的人文历史气息。

四、结语

景墙凭借其独特的文化、色彩、造型等元素,在城市公共空间形成了多样化的形式。然而,不论景墙以何种形式展现,其本质仍需与周边环境相融合,与空间达成相互依存、彼此交融的状态,才能真正为人们营造丰富的城市公共空间。特别是在信息技术日益发达的当今,设计师更应多探寻能够与城市空间融合发展的景墙元素,深度挖

掘景墙的历史文化内涵,让越来越多城市的景墙文化如同南京长江路那样,用景墙重现并凝固城市历史文化,赋予街区特定的意义,进而打造出专属于一座城市的公共空间环境。

参考文献:

- [1]俞孔坚.景观设计中的文化记忆与场所精神[J].中国园林,2021,37(6):12-18.
 - [2]王建国.城市公共空间的文化叙事与景观表达[J].城市规划,2022,46(4):45-52.
 - [3]张京祥,陈浩.历史街区更新中的文化景墙设计策略[J].建筑学报,2020(S1):78-85.
 - [4]刘滨谊.城市公共艺术与景观设计的融合路径[J].风景园林,2023(3):34-41.
 - [5]李迪华.文化景墙在城市微更新中的应用研究[J].城市发展研究,2021,28(5):102-109.
 - [6]沈清基.生态美学视角下的文化景墙设计[J].生态学报,2022,42(10):5210-5218.
 - [7]韩冬青.城市更新中的文化景墙与公共空间互动研究[J].中国园林,2023,39(2):67-74.
 - [8]杨锐.文化景墙在历史街区活化中的作用[J].城市规划学刊,2021(3):89-96.
 - [9]陈天,臧鑫宇.文化景墙的叙事性设计与城市记忆重构[J].规划师,2022,38(5):112-120.
 - [10]黄磊.城市公共空间的文化景墙艺术表现研究[J].艺术评论,2023(4):56-63.
- 作者简介:胡梅香(1999-),女,汉族,浙江温州人,衢州学院艺术学院硕士研究生,研究方向:环境艺术设计与理论;吴春明(1987-),男,汉族,安徽芜湖人,衢州学院艺术学院硕士生导师,研究方向:环境艺术设计。