



历史文化景墙与城市公共空间融合发展研究

李小娟

(安徽工程大学艺术学院 安徽, 芜湖 241000)

摘要:文化景墙作为一个城市的“名片”,是现代城市景观设计的重要组成部分,在城市公共空间中占有极其重要的地位,理应受到城市公共空间设计与规划者的重视。但在目前城市公共空间的景观设计中,文化景墙的设计大多千篇一律,景墙的设计与城市历史文化发展格格不入,无法融入城市公共空间中。本文将以南长江路公共空间的文化景墙为切入点,对历史文化景墙与城市公共空间的融合发展展开相关研究。

关键词:城市公共空间;文化景墙;融合;环境艺术

0 前言

城市公共空间能够为人们提供休憩、步行等多种空间形式,在这些空间中最为重要的是设置好满足人们活动需求的设施以及考虑到景观设计元素的搭配,为人们打造具有层次感的城市公共空间。景墙作为现代景观的重要组成部分,其既是城市公共空间的一道靓丽的风景也是一座城市文化形态的延续与历史的见证。但景墙在发展过程中却并没有受到设计者们的足够重视,很多城市公共空间设计都过于雷同,并没有注重个体城市的文化背景特点,千篇一律的景墙让一座城市失去了应有的特色与个性。因此,在景墙的设计方面应当要做到因地制宜,充分把握景墙与城市公共空间的关系、景墙的构成要素以及在空间的整体设计等方面,在使其具有形式美的同时也考虑到其能够反映出一个城市的发展与文化,让其形成具有可识别性的城市公共空间景墙,使人文价值与城市景观相互依存发展。

1 城市公共空间艺术与文化景墙

城市公共空间是一种非自然的的艺术,带有一定的主观改造意念。对于城市公共空间而言,其既是自然与人文环境结合下的产物,也是人们生存与理想的物质载体。人类在不断的发展过程中持续寻找适宜的栖息地,而这一栖息地的景观首要条件就是与自然达到一种和谐相处的状态,其次还要为人类提供与人对话的人性化空间。现代城市空间的景观设计在综合这两点之外,还试图寻找更富有趣味化的空间形式,为人们提供更为理想化的城市公共空间环境。从本质上来说,公

共空间艺术又分为狭义和广义上的艺术,狭义的公共艺术指的是艺术活动、艺术设施、艺术品以及雕塑性建筑。而广义的公共艺术则指的是美化环境的艺术。因而,由景墙衍生而出的文化艺术品对公共空间也具有十分深远的意义,尤其是在现代科技与艺术不断发展的前提下,城市文化景墙越来越富有动态性,其所具有的内涵也具有了更为广泛的定义。

景墙是处于城市公共空间中的墙,又叫景观墙。现代环境下的墙早已摆脱了单一的建筑承重功能,不仅脱离建筑单独成景,甚至脱离了常规的方正形态,以各种独特的方式呈现与空间中。尤其是城市公共空间中的景墙,其通常都是以肌理纹路、尺寸大小以及色彩明暗来对空间进行装饰,并且为空间提供阻隔、限定和引导等作用,在美化城市公共空间的同时,又为人们提供了更为丰富的精神体验和心灵的休憩空间。

2 文化景墙的构成要素

文化景墙是由文化、色彩、质感、尺寸以及造型等要素组成的,这些要素通常具有一定的关联性,只有通过这些要素的组合,文化景墙才能够得以创造出不同的景观,给人们带去适宜的休憩与观赏空间。

2.1 文化

《园冶》中提到“凡园之围墙,多于版筑,或于石砌,或编篱棘……从雅遵时,令人欣赏,园林之佳境也……历来墙垣,凭匠作雕琢花鸟仙兽,以为巧制,不第林园之不佳……”这说明景墙建筑是因地制宜,依靠自然的事物才能够创作出来的,



在这些景观中也往往具有深远的意境。景墙中所使用的图案往往带有寓意,而寓意真是文化要素的一部分。如葫芦图案。自古以来葫芦就被人们看作藏有神灵之气的事物,葫芦多籽,也象征着多子嗣。再如宝瓶,在古代人们取“瓶”为“平”音,将其视为平安的象征;龙体现了帝王人家的威严;荷叶指代文人具有出淤泥而不染的高尚情操;海棠花象征富贵荣华等。这些带有浓厚文化意蕴的景墙,往往能够引发游园者对大自然的情感共鸣。

2.2 色彩

色彩是人对于视网膜接收到的光线做出反应并在大脑中形成的某种感觉。而色彩与景墙的结合,为景墙带去的鲜艳动人的信息元素,更是让景墙拥有了别样的韵味。色彩丰富的景墙往往能够给人们带去更多的情感体验。就色彩而言,明度与纯度较高的颜色视觉侵占性较强,运用在景墙中一般作为主体与视觉中心。明度与纯度较低的颜色则能够给人带去收缩感。明艳的色彩常见于商业景墙当中来丰富场所氛围,而位于居住空间的景墙当中却多采用朴实温暖的颜色,让人们在观赏过程中感受到景观的亲和。色彩这一文化景墙要素赋予了城市或空间更多的特征,在人们心里留下了更为深刻的印象。如一谈到北京城,人们脑海中浮现的往往是红色的宫墙和宫墙内外苍郁的树木,红色宫墙与树木共同构成了北京特定的历史文化色彩。

2.3 质感

谈到质感,人们可以采用各种词汇来形容,如柔软、粗糙、刚劲、光洁等等。景墙的建筑材料也往往依照其质感而命名,如亚光砖、水晶砖以及抛光砖,这些材料都是因为自身独特的物理特征而向人们呈现出不同的质感。此外,景墙的面积大小与表面质地等都能够给人们带去视觉上的差距,粗糙材质的景墙一般来说更容易在视觉上产生扩张感,而材质越细腻的景墙则更容易在视觉上形成狭窄的比例。如透明玻璃与石块在同样距离中被人们的视觉感知时,玻璃的距离要明显比石块远的多。因此,在很多历史文化景墙中常常能够见到运用不同材质来打造空间质感、划分空间视觉距离的实景,如选用仿古砖来表现石器时期的古国文化,在景墙中镶嵌刻有国家历史

的景墙等等,这些景墙都巧妙地运用了质感元素为空间创设一种灵动的观感。

2.4 尺寸

景墙的空间尺寸的不同,对人们的行为和心理也会起到不同的影响作用。日本当代著名建筑师芦原义信层对景墙空间高度对人的影响进行了剖析,他认为,景墙高度在三十厘米内时,既不会对人的行为造成阻碍,也不会阻隔人的视线。当景墙高度在三十至六十厘米范围内,空间在被划分的同时也不会阻碍空间连续性。而当景墙高度达到一米五时,则成为了一种中介性的高度,人们在站立和行走时的视线能够看到墙外的事物,但当坐下的时候则处在了一个相对私密的空间,给人带来较多的选择性,并满足了人们多重的心理需求。一米八以上的景墙高度就完全阻隔了空间,人们无法获取墙外的信息,此时的景墙也就成为阻隔空间的最佳事物。因而,在景墙设计中,尺寸也是非常重要的一大元素,设计者应当要把把握好景墙的长、宽和高等尺寸与空间的比例关系,以此为人们创造更为适宜的需求环境。

2.5 造型

景墙的造型较为丰富,主要分为点、线、面、体四种。点能够通过运动形成不同的线,并进一步形成面。点的造型界定需从其所属空间分析,点从本质上来说是具有一定的空间位置的视觉单位,但其不存在方向性与连接性。而线则是经过点的运动而形成的,在视觉上超过了点所构成的限度,也比点具有更多的形态。但终究线还是一种抽象的形态与概括,没有大小界定,也不能代表固定的物体,面作为几何形体,有长度、宽度和高度,却没有厚度,其多样性较为丰富,在形成方面可以由点形态外轮廓形成的面。而体的形成是通过面的移动来构成的,其主要功能是给景墙造成一种厚重感,使景墙变得立体。

3 南京长江路文化景墙与城市公共空间融合发展设计

1927年,国民政府定都南京,并在该地设立两江总督署,于第三年将路面拓宽到28米,是为国府路。国府路经历了多次改名,终于在1949年定为长江路并一直沿用至今。南京流传着一句俗语叫做“一条长江路,半部南京史。”由此可见,长



江路上的文化建筑设施可以说是南京发展的见证。在这条路上所留下的大多数都是民国时期的建筑与景墙。也包括了一些现代的文化建筑。这些文化景墙在时间的长河中不断沉淀,并逐渐成为了极具文化氛围和历史气息的景观,同时也与城市的发展融合在了一起,成为了城市公共空间的一部分。

3.1 文化休闲街区的整体设计

南京文化休闲街区地处珠江路与长江路的相交处,沿长江路至总统府为休闲区,而长江路至太平北路则为餐饮区,沿街部分为酒吧区。文化休闲街区周边遍布历史建筑遗迹,同时还参杂了一些新民国建筑群,这种新旧建筑交杂的方式,巧妙的给街区带去了一个独特的景观空间。在这一街区中能够看到,设计师采用折中主义复建了民国时期独具特色的建筑,将民国时期建筑中普遍的“青砖”、“坡屋顶”等旧元素提取出来,并加入了现代材料进行组合,同时还采用了民国时期的建筑肌理与色彩进行描绘,从而形成一种历史文化与现代时尚相互碰撞的新融合,打造出一种特殊的文化公共空间。既表现出了对历史的一种延续,同时还是这座城市历史的回忆所在。

文化休闲街区的景墙在整体设计与细节刻画方面也极为注重历史与现代的融合,将过去与现在的文化杂糅在了一起,这种古典与现代文化元素的碰撞,为人们展现了两种时空文化交错的美感。在这一街区随处可见历史与现代的结合,如文化休闲街区的西南角以直角折叠的石雕牌坊景墙,这一景墙由祥云雕刻石柱组成,石柱中间还镶嵌着90°直角的透明玻璃,用金字雕刻着《“南京1912”记》几个大字。该景墙通过古典的金字浮雕来体现景墙的古朴质感,而现代化的玻璃所具有的独特通透感也给景墙增加了空间层次感,很好的与周围公共空间融合在了一起。

3.2 长江路文化长廊的整体设计

长江路街道周边有省美术馆与人民大会堂,也有高档民居区,是一条艺术文化与生活气息并重的文化长廊。这条长廊总长五百米,长廊中的景墙设计主要以流线型为主,对人们行走的空间路线进行了较为完整的改造与设计。如采用浮雕景墙来重现南京十里秦淮风景、外交部大楼以及

中央体育馆等名胜古迹,还有诸如林散之等书法家书法作品浮雕、齐白石、吴昌硕等名画家的印章浮雕等等。而在这些浮雕景墙中又穿插了部分木质墙面,给人一种雅致之感,这两种全然不同的墙面材质以间隔顺序排列,再加之周边木质座椅和花坛的设计,可谓是相得益彰,在使景观变得更为丰富的同时,也给游客带去了更为多样化的情感体验与休憩空间。

文化长廊街道中还设有不同形态的雕塑,分布在街道中央和两旁的木质座椅上。这些雕塑有民国时期的女学生雕塑造型,人们仿佛看见了穿着民国校服的少女从一旁的浮雕景墙中漫步而来,这种有趣的互动使得街道景色更为丰富与灵动。再加上抽象的几何雕塑、伫立在街道旁极富旧感的红色电话亭与街道栽种的梧桐树交相辉映,在人们眼前徐徐展开了一幅古典的画卷,向人们细细诉说着这座城市的历史,从而给整个南京的空间都笼罩了浓厚的人文历史气息。

4 结语

景墙以其独特的文化、色彩与造型等元素在城市公共空间构成了多样化的形式。但无论景墙以何种形式进行呈现,其本质还是需要与周边环境相结合,与空间达到一种相互依存与融合状态,才能够在真正意义上为人们构建丰富的城市公共空间。尤其是在信息技术日渐发达的当下,设计师更应当多找寻能够与城市空间融合发展的景墙元素,深入挖掘景墙的历史文化内涵,让越来越多的城市的景墙文化像南京长江路那般,用景墙重现和凝固城市历史文化,使街区具有特定的意义,从而打造出独属于一座城市的公共空间环境。

参考文献:

- [1] 乔丽芳,陈天科,王珊珊,齐安国.园林景墙设计探讨[J].安徽农业科学,2006,34(11):2394-2394,2396.
- [2] 葛俊杰,宋冬慧.论城市公共艺术色彩及其特征[J].桂林电子科技大学学报,2005,25(1):66-70.
- [3] 李晓楠,郑雷.以地域文化为背景的徐州城市公共艺术创作研究——以徐州市为例[J].江苏建筑,2012(6):6-9.
- [4] 张新宇,吴剑.都市中的屏风——基于杭州城市公共空间文化景墙的研究[J].包装世界,2012(2):4-5.
- [5] 卢峰,王云兴.浅议城市公共空间的整合模式——以统景旅游区规划设计为例[J].福建建筑,2012(11):22-24.
- [6] 凌云.地铁公共艺术的功用性——以杭州地铁艺



术墙为例 [J]. 包装世界, 2013(2):85-87.

[7] 孙斯淼. 当代美术与公共艺术思潮——社会的多元化演变 [J]. Canadian Metallurgical Quarterly, 2011(15).

[8] 舒悦, 李万洪. 打造天府新区“蜀文化”公共艺术景观初探 [J]. 四川建筑, 2013, 33(3):24-25, 28.