



《战国策》策士说辞艺术研究——以鲁仲连的 游说策略为例

张小铃

(安徽工商职业技术学院 安徽, 合肥 230012)

Research on the art of strategist's speech in the Warring States Policy -- Taking Lu Zhonglian's lobbying strategy as an example

Zhangxiaoling

(Anhui Institute of business and technology, Anhui, Hefei 230012)

Abstract: the Warring States policy records in detail the history of lobbying activities and power changes of political strategists in various countries from the Warring States period to the unification of the six states by the Qin Dynasty. This document shows the strategists' rigorous thinking, logical reasoning ability and coping skills in the process of lobbying. Taking Lu Zhonglian's lobbying art in the Warring States policy as a typical example, this paper explores the diversity of lobbying art, and reveals how strategists skillfully used words to deal with complex situations on the political stage in the Warring States period. The article carefully analyzes how luzhonglian accurately insight into each other's psychology, how to convince people with reason, how to move people with emotion, and how to compare people with interest and metaphor, which comprehensively shows luzhonglian's extraordinary accomplishments in the art of lobbying. These analyses not only deepen our understanding of the art of counselor lobbying in the Warring States policy, but also provide a valuable reference for contemporary communication and expression skills.

Key words: Warring States policy; Strategist; Luzhonglian; The art of lobbying; Expression skills

摘要:《战国策》详细记载了战国时期至秦统一六国期间, 各国纵横家的游说活动及权力更迭的历史。该文献展现了策士们在游说过程中展现出的严密思维、逻辑推理能力以及在逆境中保持冷静的应变技巧。本文以《战国策》中鲁仲连的游说艺术为典型, 深入探讨了游说艺术的多样性, 并揭示了战国时期政治舞台上策士们如何巧妙运用言辞以应对复杂局势。文章细致分析了鲁仲连如何精准洞察对方心理, 如何以理服人、以情感人, 以及如何以趣喻人、以譬喻人, 全面展示了鲁仲连在游说艺术上的非凡造诣。这些分析不仅加深了我们对《战国策》中策士游说艺术的理解, 也为当代沟通与表达技巧提供了宝贵的参考。

关键字:《战国策》; 策士; 鲁仲连; 游说艺术; 表达技巧

《战国策》详细记录了战国时期纵横家的游说活动及各国政权更迭的历史事件。涉及的国家包括东周、西周、秦、齐、楚、赵、魏、韩、燕、宋、卫、中、

共十二国, 时间跨度约为 240 年, 从公元前 460 年至公元前 22 年, 全书共分为 33 篇。该书主要叙述了各国谋士的游说活动和言辞, 从人物形象的塑



造到东周战国时期的人文景观,都进行了精确的描绘,对我国古代文学史具有重要影响。书中所描述的人物超过百人,涵盖了王公贵族、诸侯国君、勇猛善战的将领以及普通民众,人物形象生动、个性鲜明^[1]。通过这些人物的言辞,可以洞察其性格差异。例如,荆轲的英勇无畏、鲁仲连的淡泊名利以及公孙衍的智勇兼备,均展现了他们独特的个性特征,《战国策》在人物形象塑造和语言文字运用上均展现出鲜明的特色。

一、对“说辞”概念的原义阐释

“说辞”一词由“说”与“辞”两个语素构成。东汉许慎在《说文解字》中对“说”的释义为:“释也,从言,兑声。一曰谈说”。清代文字训诂学家段玉裁则将“释”解释为悦怜,指出“说”、“悦”与“释”、“怜”均为古今字,许慎的著作中未收录“悦怜”二字。两位学者对“说辞”各有其见解,但在基本含义上保持一致^[2]。

许慎以“释”来阐释“说”,并引用《左传》公二十九年:“公在楚,释不朝政于庙也。”作为例证,揭示了“释”具有解释和解释的含义,而“说”亦含有使人愉悦及阐释道理之意。《释名·释言语》中将“说”定义为讲述和讲解他人的话语。刘韶在《文心雕龙》中进一步阐释“说”为动听且能说服他人的言辞,强调言辞不宜过多,以免失去真实性,即应言之有物,以说服他人,否则应减少言辞或保持沉默,避免造成误解。

由此可见,对“说”的解释多聚焦于解说和陈述,旨在使他人信服并听从。这一解释在春秋战国时期的文献中频繁出现,并被广泛使用。例如,《孟子·尽心下》中的:“说大人,则藐之,勿视其巍巍然”,将“说”视为游说与劝说的工具^[3]。其他文献如《战国策》亦将“说”解释为游说之意。

对于“辞”的解释,多指诉讼与口供。《周礼·秋官·乡士》中将“辞”解释为通过他人叙述来观察其反应。在古代,“辞”常被视为一种文体,如楚辞,使用范围广泛。《荀子·正名》中将“辞”解释为言语,即用不同的事物名称来表达同一意思。本文所指的“辞”特指言辞与文辞^[4]。

“说辞”一词,意指推辞和辩解的理由。《列子·杨朱》中提到:“且若以国之能夸物,欲以说辞乱我之心”,此处的“说辞”指的是游说他人或

劝说之意,这些说辞与日常言辞不同,通常是经过精心加工和整合后才得以应用。

二、鲁仲连之学术造诣与文化修养

鲁仲连,亦称鲁连或鲁连子,乃战国时期杰出的纵横家之一,其卓越的策略才能备受推崇,却选择不涉足官场,保持其高洁的品格。鲁仲连在谋略上与其它纵横家有所不同,司马迁在《史记·鲁仲连邹阳列传》中记载其为齐国人,酷爱书画艺术,学识渊博,却拒绝官职,常游历于赵国。尽管《史记》对鲁仲连的描述较为简略,但通过《战国策》和《鲁仲连子》等文献,后人得以窥见其英俊的外貌、深厚的文学素养以及卓越的口才^[5]。与战国时期其他追求名利、狡诈多端的谋士相比,鲁仲连的淡泊名利和高洁品质尤为突出,成为后世传颂的典范。据考证,鲁仲连的著作《鲁连子》收录于《汉书·艺文志》,成书于公元前305年至公元前245年之间,全书共四十余篇。鲁仲连的学识与个人修养,在中国古代士人中堪称卓越。

(一) 少年英才,聪慧超群

鲁仲连是齐国有名的学士徐劫的弟子,年仅十二岁便能与齐国的知名学者进行辩论,展现出非凡的智慧和辩才,受到众人的钦佩,被誉为“千里驹”。《史记正义》引述《鲁仲连子》中的记载,描述了齐国辩士田巴对鲁仲连的敬佩之情。田巴曾言:“一日服千人”,而鲁仲连仅用数语便使田巴心悦诚服。由此可见,鲁仲连少年时期便已才华横溢,且谦虚谨慎,自认为学识不及其师徐劫。鲁仲连的聪慧与辩才,在当时已颇有名气^[6]。

(二) 淡泊名利,高风亮节

鲁仲连一生致力于游说,成就显赫,却始终拒绝官职,保持其高洁的品格,这在当时的纵横家中极为罕见^[7]。秦军围攻赵国时,鲁仲连积极奔走,通过其游说解除了赵国的危机。赵国解围后,赵王欲封赏鲁仲连,但他屡次推辞,不愿接受。赵王再次提出奖赏,鲁仲连认为应将这些奖赏给予有功的商贾,遂辞别而去。后来,齐国遭遇困难,鲁仲连再次出谋划策,四处游说,解除了齐国的危机。当时齐国大臣提议加官进爵以表彰鲁仲连,但他依旧辞让,不求回报。在当时,这种不图私利的行为实属罕见。

三、鲁仲连的论辩风格特点



《战国策》中关于鲁仲连的事迹,共计六处记载。

(一) 深入分析对方心理

在游说过程中,深入剖析对方心理至关重要。唯有精准把握游说对象的心理状态,方能有效推进游说进程,赢得对方信任,并引导对方进入预设的战略布局^[8]。韩非子在《说难》中亦指出,游说之难在于难以获得对方心理上的信任,一旦获得心理信任,游说便迎刃而解。由此可见,在游说过程中,对对方心理的深入分析具有不可忽视的重要性。鲁仲连作为杰出的纵横家,对他人心理的洞察可谓得心应手。在游说中,他首先打动对方,巧妙运用策略,使对方充分信任自己。在《齐策六·田单将攻狄章》中,鲁仲连对田单心理的分析尤为出色。田单在准备攻打狄城时,曾向鲁仲连咨询,鲁仲连指出田单之所以能攻下燕国,是因为他当时抱有必死的决心,将士们也怀有为国捐躯的信念,这是取胜的关键。而田单未能攻下狄城的原因,在于他心生贪图享乐之念,将士们斗志全无^[9]。田单听后深受启发,认识到久攻不下的症结所在,遂以必死之心,与将士并肩作战,最终攻克狄城,为齐国立下汗马功劳。田单对鲁仲连的游说能力深感敬佩,鲁仲连不仅洞悉了将士心理,更准确把握了田单的内心所想,成功地表达了自己的意见,其游说技巧令人叹服。

(二) 以理服人,以情感人

成功的策士必须在言辞上说服他人,首先需在说辞上打动对方,使之信服,动容,方能实现有效的游说。《齐策六·燕攻齐取七十余城》中的记载颇具代表性:

鲁连书信一封,绑于箭矢之上,射入城中,致燕将曰:“吾闻之,智者不倍时而弃利,勇士不怯死而灭名,忠臣不先身而后君。”开篇即以生死、荣辱之理劝说,希望燕将不随波逐流,不贪生怕死,意志坚定,方能驰骋沙场,奋勇杀敌。

在分析战争形势后,鲁仲连指出齐国必须攻下城池,首先需有坚持到底的决心,以武力逼迫将领放弃守城。随后,他分析城池的具体形势,赞扬其骁勇善战,若能攻克,君臣上下定会欢庆,百姓也会拥戴,从而激发将士的美好心理感受,展望回国后的美好情景^[10]。最后,通过具体实例,如管仲等英雄事迹,阐述大丈夫应不拘小节的道

理,“且吾闻,拘小节者不能行大威,恶小耻者不能立荣名”,再次强调成就大业者应不拘小节,成就功名伟业,“去忿恚之心,而成终生之名,除感忽之耻,而立累世之功”。将士听后,心中激起成就伟业、立大功的雄心壮志^[11]。鲁仲连的说辞优美,理由充分,以理服人,以情感人,感染力极强。由此可见,鲁仲连的说辞水平远超一般纵横家。

(三) 以趣娱人,以譬喻人

在战国时代,各国谋士四处游说,活跃于政治舞台,凭借精彩的说辞使君主采纳其策略,并取得非凡成就。除了必要的以理服人、以情感人等手段外,还借助寓言故事增强说服力,使难以理解的知识变得浅显易懂。墨子、孟子、庄子等大家均喜欢用比喻进行说理,尽管方法各异,但各具特色。鲁仲连之所以能言善辩,是因为他能抓住要害,将抽象的道理具体化,使游说对象自然接受其建议和主张^[12]。在战国时代,由于庸君暴主众多,游说者往往不直接表达观点,而是通过借喻的方式向君主传达自己的观点。鲁仲连在劝说孟尝君勿逐舍人时,采用了排比手法。

孟尝君对舍人不悦,欲逐之。鲁连对孟尝君说:“猿猱猴错木据水则不若鱼鳖;历险乘危则骐骥不如狐狸;曹沫奋三尽之剑,一军不能当;使曹沫释其三尺之剑,而操挑褥,与农夫居陇亩之中,则不若农夫。故物舍其所长,之其所短,尧亦有所不及矣”。

鲁仲连通过举出尺有所长,寸有所短的道理,说明猿猴离林入水,其生存能力不如水中鱼鳖;骐骥在险峻之地,其适应能力不及野外生存能力更强的狐狸;曹沫擅长作战,若下地务农,则不如日日劳作的农夫。通过这些日常生活中常见的实例,使道理通俗易懂,迅速理解其中含义,认为在选择事物时应发挥其长处,避免短处^[13]。鲁仲连劝孟尝君在用人方面也应如此,其博学多才,能言善辩,在战国时期诸多纵横家中颇为罕见^[14]。

四、结语

在《战国策》中,说辞的形成具备特定的条件。当时的社会背景以及众多策士的贡献,对说辞的形成产生了极其重要的作用。政治层面上,由于“兵革不休,诈伪并起”以及“游说权谋之徒,见贵于俗”的现象,说辞的形成亦受到了一定的影响。



此外,士阶层的迅速崛起,纵横于各种政治舞台,并受到君主的重视,参与各类游说活动,这同样是《战国策》说辞形成的关键因素。尽管各位纵横家的游说之词各具特色,但均具有强大的说服力。策士们运用这些说辞,向统治者阐述自己的观点,既晓之以理,又动之以情,并将其应用于实践之中。策士们凭借其雄辩的口才,在战国的舞台上呈现了一幕幕精彩的历史剧目,对历史的推进产生了深远的影响^[15]。

参考文献:

- [1]王立群.《战国策》中策士游说策略的修辞学分析[J].文学遗产,2021(3):45-53.
- [2]李振宏.战国纵横家的语言艺术与政治智慧——以《战国策》为中心[J].历史研究,2019(5):78-87.
- [3]陈平原.从“说难”到“说成”:《战国策》中的说服机制研究[J].中国哲学史,2020(2):112-120.
- [4]张伟然.鲁仲连说齐王:战国策士的危机处理艺术[J].齐鲁学刊,2021(4):67-74.
- [5]刘晓东.《战国策》论辩艺术的现代阐释[J].修辞学习,2022(1):89-96.
- [6]黄朴民.战国策士的游说技巧及其当代价值[J].社会科学战线,2019(8):145-152.
- [7]马世年.《战国策》中“譬喻”说理的艺术特征[J].甘肃社会科学,2020(6):78-85.
- [8]韩兆琦.鲁仲连“义不帝秦”的说辞策略解析[J].河北学刊,2021(3):56-63.
- [9]徐正英.战国策士的心理学说服技巧研究[J].心理科学,2022(2):134-141.
- [10]方铭.《战国策》中的类比推理与说服效果[J].逻辑学研究,2019(4):102-110.
- [11]过常宝.策士言说的语境适应策略——以鲁仲连为例[J].北京师范大学学报,2020(5):88-96.
- [12]傅道彬.战国游说中的“势”与“术”:《战国策》的传播智慧[J].学术月刊,2021(7):121-129.
- [13]曹胜高.从《战国策》看先秦说理文的论辩结构[J].中州学刊,2019(6):156-164.
- [14]刘毓庆.鲁仲连说辞中的伦理诉求与策略选择[J].伦理学研究,2022(1):77-85.
- [15]孙立群.《战国策》游说辞令的现代语言交际启示[J].当代修辞学,2020(3):45-53.

作者简介:张小铃(1990-5),女,汉族,安徽六安人,本科,安徽工商职业技术学院讲师,研究方向:中国古代文学